

der i henhold til denne bestemmelse kan anvendes som *tilskud til særlig vanskeligt stillede kommuner* i finansårene 1959-60—1961-62, forhøjes fra 2 mill. kr. til 5 mill. kr.

De af socialministeren stillede ændringsforslag til de af ham fremsatte lovforslag er en konsekvens af erhvervsskattens delvise opretholdelse.“

Udvalgets *mindretal* (venstre og konservative) kunne ikke medvirke til gennemførelse af lovforslagene, men stillede ikke ændringsforslag.

Til lovforslagets 2. behandling stillede *Alfred Jensen* (DK) sammen med andre medlemmer af hans parti ændringsforslag om, at der altid ved arbejdsløshed af mere end 30 dages varighed skulle gives skattefrihed i en til ledigheden svarende periode, og at folkepension og arbejdsløshedsunderstøttelse skulle være undtaget fra de indtægtskategorier, hvori kommunen kan forlange tilbageholdt penge til dækning af skatterestance.

Ved 2. behandling anbefalede *Hans R. Knudsen* (S) lovforslaget til vedtagelse med de i betænkningen stillede ændringsforslag. Han fandt det meget tilfredsstillende for kommunerne, at man havde kunnet nedsætte det erstatningsbeløb, som omegnskommunerne efter lovforslaget skulle udrede til centralkommunerne, og samtidig sikre centralkommunerne kompensation herfor gennem forøgelse af kommunernes andel i biografgifterne. Desuden pegede han på, at de nye erhvervsskatte regler måtte antages at ville nedsikære antallet af erhvervsskatteydere med omkring 90 pct.

På venstres vegne begrundede *Jens Chr. Christensen*, hvorfor han ikke kunne anbefale lovforslagene til gennemførelse.

„I løbet af de få uger, udvalget har behandlet det omfattende kompleks af lovforslag, der her er ført frem til anden behandling, tror jeg det er kommet til at stå samtlige udvalgsmedlemmer mere og mere klart, at dette lovkompleks, hvis det vedtages i den foreliggende skikkelse, vil få virkninger, som for hovedparten af kommunerne vil være sådan, at de ikke kan være tjent dermed. Den tid, udvalget har haft til sin rådighed, har på ingen måde slået til, selv om arbejdet har været meget stærkt forceret. Det materiale, vi har haft brug for til oplysning om lovforslagenes virkninger, har vi egentlig først fået rigtig samlet, da udvalget afsluttede sit arbejde i fredags. Nogen tid til virkelig gennemgang af materialet blev der ikke, så alene af den grund, men også af mange andre grunde, kan venstre ikke medvirke til lovforslagenes gennemførelse.“

Efter nærmere at have gjort rede for disse grunde stillede *Jens Chr. Christensen* sammen med *Poul Møller* (KF) følgende *forslag om overgang til næste sag på dagsordenen*.

„Folketinget opfordrer regeringen til at søge gennemført en ophævelse af de pålagte ekstraordinære ejendoms- og grundskylds-