

ændring med hensyn til sundhedsstyrelsens stilling og ansvar, således som dette er fastlagt i loven om sundhedsvæsenets centralstyrelse og i lovgivningen om levnedsmidler m. v.

Bestemmelserne i nærværende lov medfører ej heller nogen ændring med hensyn til den allerede stedfindende kontrol med mælk og mælkeprodukter, kød, æg og fisk.

§ 8. De med lovens gennemførelse forbundne udgifter søges bevilget på de årlige finanslove.

Lovforslaget fremsattes i samme form — bortset fra en redaktionel ændring — som et tilsvarende lovforslag, der var til behandling i folketingsåret 1957-58, men som man dengang ikke nåede at få taget stilling til (årbog 1957-58, side 497).

Lovforslaget vedtoges uændret, men ikke enstemmigt, idet venstre og det konservative folkeparti gik imod lovforslaget i den foreslåede affattelse.

I betænkningen fra det udvalg, der fik lovforslaget til behandling, anføres:

„Udvalgets *flertal* (Chr. Christiansen, Boye Hansen, Poul Hansen (Grenå), Ayoë Herbøl, Hjortnæs, Morten Larsen, Viola Nørløv, Carl Petersen og Astrid Skjoldbo) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*, men understreger samtidig som sin opfattelse, at det kommende levnedsmiddelinstitut mest hensigtsmæssigt kunne etableres i geografisk *forbindelse med statens husholdningsråds* bygning. Flertallet forudsætter, at indenrigsministeren tager denne opfattelse i betragtning, når den endelige beslutning skal træffes.

Flertallet henstiller endvidere til indenrigsministeren, at der i lov om levnedsmidler indføres en bestemmelse om, at giftstoffer i intet tilfælde må anvendes i levnedsmiddelfremstillingen uden særlig tilladelse fra sundhedsstyrelsen.

Et *mindretal* (Hanne Budtz, Marius Buhl, Poul Claussen, Per Federspiel, Henry Hansen, Kr. Juul, Ejner Kristensen og Niels Ravn) deler den opfattelse, at en nyordning af kontrollen med stoffer, der i en eller anden hensigt bruges som tilsætning til levnedsmidler, bør finde sted, men har ikke kunnet tiltræde det foreliggende lovforslag, der må forekomme i betydelig grad at overskride den økonomiske ramme, inden for hvilken en rimelig modernisering på det omhandlede område må kunne tilvejebringes.

Mindretallet stiller derfor nedenstående ændringsforslag nr. 1-11.

Når spørgsmålet om det toksikologiske institut herved udskydes, er det for mindretallet begrundet i den opfattelse, at der ved dets udbygning i den foreslåede skikkelse sker en overlappning af mulighederne for på allerede eksisterende institutter at få foretaget ønskelige toksikologiske undersøgelser. Mindretallet peger her bl. a. på