

nr. 108 af 22. marts 1949 om *tilskud fra den fælleskommunale udligningsfond til visse kommunale arbejder*, jfr. lov nr. 106 af 31. marts 1952), dels et afsnit om *støtteforanstaltninger til udbygning af industriarealer og etablering af fælles værkstedshuse*.

Om formålet med den nye lovgivning anførte *arbejdsministeren* ved fremsættelsen, at dette dels var en yderligere udbygning af mulighederne for gennemførelse af produktivt betonedede beskæftigelsesforanstaltninger, dels en forenkling og decentralisering af administrationen af disse foranstaltninger.

Da det fremsatte lovforslag i hovedsagen var enslydende med det i folketingsåret 1957-58 fremsatte lovforslag af samme titel (se årbog 1957-58, side 501) og der heller ikke under behandlingen i folketinget foretoges principielle ændringer, skal der for så vidt angår lovens indhold her kun henvises til omtalen heraf i nævnte årbog.

Under *udvalgsbehandlingen* stillede *venstre* og *det konservative folkeparti* et *ændringsforslag* gående ud på, at afsnit IV vedrørende lån til etablering af fælles værkstedshuse skulle udgå. Der anførtes herom i *betænkningen* følgende:

„Et *mindretal* (venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) kan medvirke til gennemførelse af bestemmelserne i lovforslagets afsnit I-III og V-VII med de af ministeren foreslåede ændringer. Disse bestemmelser dækker de områder, som beskæftigelsesloven hidtil har omfattet.

Da den i afsnit IV foreslåede støtte til foranstaltninger til udbygning af industriarealer kan ydes efter lovens almindelige bestemmelser, og da *mindretallet* har den opfattelse, at finansiering af opførelse af værkstedshuse vil kunne ske i det private lånemarked, og da *mindretallet* ud fra sin principielle opfattelse må advare mod udvidelse af statens finansieringsforpligtelser, foreslår *mindretallet* ved ændringsforslag nr. 5, at hele afsnit IV udgår af lovforslaget.“

Om dette ændringsforslag udtalte *Peter Ravn* (S) ved lovforslagets 2. *behandling* bl. a. følgende:

„Som ordfører for mit parti vil jeg dog gerne sige, at vi lægger afgørende vægt på denne del af lovforslaget. Oppositionen henviser til, at finansieringen af værkstedshuse kan ske gennem det private lånemarked, og det kan vel ikke bestrides, at værkstedshuse nogle steder i landet kan finansieres på normal vis. Men det er for os ikke alene et spørgsmål om at få sådanne værkstedshuse rejst, det er også et spørgsmål om at få dem bygget de steder i landet, hvor en produktionsudvidelse gerne skulle finde sted, så man kan søge at skabe en anden industriplacering end den, vi har i dag.“