

og dette er ved bogføringslovforslaget forudsat løst ved en samtidig og særskilt ændring af konkursloven.

Nærværende lovforslag har herefter til formål at fastslå, at de nævnte bestemmelser i konkursloven som hidtil kommer til anvendelse på alle bogføringspligtige personer.

I stedet for som i den gældende lov i en særskilt paragraf (§ 45) at bestemme kredsen af personer, på hvilke lovens specialregler om handlende, fabrikanter og skibsredere finder anvendelse, har man fundet det lovteknisk mere hensigtsmæssigt at fastslå i lovens § 43, at denne bestemmelse gælder for bogføringspligtige; således som §§ 44 og 46 er formulerede, vil disse bestemmelser herefter finde anvendelse på de samme personer. Den omhandlede ændring af systematikken er således af rent formel art.

Efter det fremsatte bogføringslovforslag vil der vel ske en udvidelse af kredsen af bogføringspligtige i forskellige henseender, og efter nærværende forslag vil dermed også kredsen af de personer, der omfattes af konkurslovens §§ 43, 44 og 46, blive udvidet tilsvarende. Man er imidlertid af den opfattelse, at en sådan udvidelse er uden betænkelighed, og at de nævnte bestemmelser i konkursloven som hidtil bør være knyttet til det nugældende klare og retsteknisk let anvendelige kriterium, om bogføringspligt foreligger eller ej.

Uanset at forslaget medfører, at konkurslovens § 45 i sin oprindelige affattelse bortfalder, er der dermed ikke tilsigtet nogen ændring med hensyn til sø- og handelsrettens skiftekompetence. Bestemmelsen herom i retsplejelovens § 9, stk. 11, må derfor forstås som omfattende samme grupper erhvervsdrivende som konkurslovens § 45 i sin oprindelige affattelse.“

For tydeliggørelsens skyld bemærkes, at selv om den nu gennemførte bogføringslov på flere punkter afviger fra det forslag til lov om bogføring m. v., der fremsattes i folketingsåret 1953-54, og hvortil der henvises i de ovenfor citerede bemærkninger, giver disse bemærkninger dog en fuldgyldig beskrivelse af indholdet af den nu gennemførte ændring i konkurslovens bestemmelser, idet der ved den nu gennemførte bogføringslov netop er foretaget den ophævelse af bestemmelserne i den tidligere bogføringslov af 1912, som også blev foreslået i det i 1953-54 fremsatte forslag til lov om bogføring m. v. (årbog 1953-54, side 540).

Lovforslaget blev ved 3. behandling vedtaget enstemmigt.

**96. Varemærkelov.** (Handelsminister *Philip*). [A. sp. 1067. C. sp. 1057].

Fremsat skriftligt <sup>28</sup>/<sub>10</sub> (F. sp. 426). I. beh. <sup>6</sup>/<sub>11</sub> (F. sp. 738).  
Partiernes ordførere: Lund Jensen, Gideon, Hanne Budtz,