

således at de kun kunne tale på en del af deres partiers vegne. Tilslutning til ministerens forslag gav *Peter Ravn* (S) og *Lynnerup Nielsen* (DK) (der oplyste, at hans parti støttede forslaget) og uden for ordførerne *Vagn Bro* (V). Imod den foreslåede bestemmelse gik *Helga Pedersen* (V), *Reedtz-Thott* (KF), *A. C. Normann* (RV), *Gøting* (DR) og *Aksel Larsen* (SF) samt uden for ordførerne *Holmberg* (V).

I det om lovforslaget nedsatte udvalg stillede et *flertal* (From, Victor Gram, Gøting, Holmberg, Horn, Thisted Knudsen, Marie Antoinette von Lowzow, A. C. Normann, Helga Pedersen og Reedtz-Thott) ændringsforslag om, at de foreslåede bestemmelser om generel hastighedsbegrænsning i tæt bebyggede områder udgik, idet flertallet var af den opfattelse, at den gældende regel om indførelse af lokale hastighedsgrænser i henhold til færdselslovens § 57, stk. 4, var fyldestgørende. Et *mindretal* (Kristen Amby, Vagn Bro, Boye Hansen, Aage Knudsen, Waldemar Laursen, P. A. Rasmussen og Peter Ravn) indstillede et af justitsministeren stillet ændringsforslag om en ændret formulering af bestemmelserne i § 35, stk. 4, om hastighedsbegrænsning i tæt bebyggede områder til vedtagelse. Ved ændringsforslaget fastsattes ligesom efter ministerens oprindelige forslag, at der i alle tæt bebyggede områder skulle være en hastighedsgrænse, men ved den ændrede formulering tilsigtedes en stærkere understregning af, at hastighedsgrænsen skulle fastsættes højere eller lavere end 50 km i timen, hvor forholdene begrundede det.

Det foran nævnte *flertal* stillede tillige ændringsforslag om, at den gældende hastighedsgrænse på 60 km i timen for motorvogne, hvis totalvægt overstiger 3 500 kg, skulle forhøjes til 70 km i timen for alle tunge *personmotorvogne* (væsentlig omnibusser og turistvogne), medens 60 km grænsen for andre tunge motorvogne skulle bevares. Det foran nævnte *mindretal* kunne ikke tiltræde ændringsforslaget om en generel forhøjelse af hastighedsgrænsen for tunge *personmotorvogne*, men henviste til, at justitsministeren over for udvalget havde erklæret at ville stille sig velvilligt med hensyn til i medfør af færdselslovens § 44, stk. 3, at dispensere fra den omhandlede hastighedsgrænse, når dette findes forsvarligt.

Om forskellige færdselsproblemer, som havde været rejst under lovforslagets 1. behandling, og som omtales i udvalgsbetænkningen, skal endvidere anføres:

Vedrørende afmærkning ved striber på kørebanen havde justitsministeren på udvalgets foranledning erklæret at ville henstille til vejmyndighederne, at de såkaldte *spærrelinjer*, som i henhold til vejafmærkningsbekendtgørelsen ikke må overskrides under normale færdselsforhold, anbringes efter ensartede retningslinjer, og at der så vidt muligt følges det synspunkt, at spærrelinjer kun anvendes i det omfang, forbud mod overhaling følger af færdselslovens almindelige regler. Et *mindretal* (Marie Antoinette von Lowzow og Reedtz-Thott) stillede dog ændringsforslag om, at kørebaneafmærkning