

bestående af linjer på langs ad kørebanen alene skulle være af vejledende karakter, så at spærrelinjer ikke skulle opfattes som en bindende anvisning for færdslen.

Der havde i udvalget været enighed om værdien af en afmærkning, hvorved det tydeligt tilkendegives, i hvilke tilfælde trafikken på en vej, der skærer eller munder ud i en anden, har *vigepligt* for trafikken på den anden vej. Udvalget udtalte ønskeligheden af, at en sådan afmærkning gennemføres i så vid udstrækning som muligt og så tydeligt som muligt (stopskilt eller afmærkning på kørebanen).

Da *parkering på hovedvej* jævnlig frembyder fare for trafikken, havde udvalget drøftet spørgsmålet om ved en ændring af færdselslovens § 38 at gennemføre et absolut forbud mod parkering på hovedvej i lygtetændingstiden. Udvalget havde dog afstået fra at stille ændringsforslag herom, men henstillede til justitsministeren, at politiet påser, at de i lovens § 38 fastsatte regler om parkering og standsning overholdes. Navnlig mente udvalget, at en bedre overholdelse af bestemmelsen i § 38 om, at køretøj ved standsning eller parkering skal stilles *ved kørebanens yderkant eller om muligt uden for denne*, ville kunne forebygge mange ulykker.

Afstemningerne ved 2. behandling over de forskellige ændringsforslag fulgte ikke partilinjerne. Justitsministerens af mindretallet tiltrådte ændringsforslag om en ændret formulering af færdselslovens § 35, stk. 4, forkastedes ved navneopråb med 84 stemmer mod 80. 1 medlem undlod at stemme. Derefter vedtoges flertallets ændringsforslag om, at det af justitsministeren foreslåede nye stk. 4 til § 35 skulle udgå, med 88 stemmer mod 77, idet 2 medlemmer undlod at stemme. Flertallets ændringsforslag om en højere hastighedsgrænse for tunge personmotorkøretøjer forkastedes ved navneopråb med 85 stemmer mod 77. 1 medlem undlod at stemme. Mindretalsændringsforslaget om, at kørebaneafmærkning bestående af linjer anbragt på langs ad kørebanen kun skulle være af vejledende karakter, forkastedes med 110 stemmer mod 39.

Under udvalgsbehandlingen mellem 2. og 3. behandling var justitsministeren og udvalget efter den stedfundne afstemning ved 2. behandling enige om ikke at ændre den almindelige bestemmelse om hastighed i færdselslovens § 35. Derimod opnåedes der enighed om et ændringsforslag gående ud på at give færdselslovens § 57, stk. 4, om fastsættelse af *lokale hastighedsgrænser* følgende formulering: