

gennemførelsen af private stationers radiospredning var der en række mere tungtvejende argumenter for at nægte det. Finansieringen ved annonceindtægter ville formentlig kun kunne klæres af pengestærke koncerner, og det ville være til skade for den øvrige del af dansk erhvervsliv. Dette ville også gælde pressen og kunne forøge vanskelighederne for de mindre blade. Annoncørernes interesser kunne føre til en uheldig popularisering af programmerne til skade for alsidige kulturelle og oplysende udsendelser.

Radioens eneret måtte forudsætte et bredt sammensat *radioråd*, som med støtte af et *programudvalg*, bl. a. omfattende en række sagkyndige, kunne sikre udsendelsernes kvalitet. *Direkte lyttervalg* til radiorådet havde vist sig uigennemførligt, men det folkevalgte element i radioen burde bevares. Folketinget ville være i stand til at finde frem til interesserede personer med en sådan kulturel indstilling, at lytter- og fjernseerinteresser kunne tilgodeses. Hun stillede sig positivt til opretholdelse af *programudvalget*, som suppleret med sagskundskab på en række af kulturlivets områder sikrede en alsidig og dybtgående behandling af programmerne.

Gennemførelsen af lovforslaget ville ikke hæmme fjernsynets udvikling, men kunne give grundlag for nyttige erfaringer til brug for en eventuel senere revision. En fuldkommen *adskillelse af radio og fjernsyn* troede hun ikke på, men nok en adskillelse *på visse områder*.

*Hartling* (V) fremhævede den kritik, der havde rejst sig mod lytterforeningernes valg af *lytterrepræsentanterne i radiorådet*. Udviklingen havde medført, at kun 25 pct. af de licensbetalende lyttere var medlemmer af en lytterforening. Tanken om et *direkte lyttervalg* var trods vanskelighederne ved dets gennemførelse så nærliggende og ønsket om et folkevalgt styre af radioen så stærkt, at muligheden endnu en gang måtte overvejes.

Han fandt det rigtigt, at *programudvalget* blev lovfæstet som et kontrollerende organ. Det var vigtigt at sikre en rimelig ordning at arbejde under og at sikre alsidighed og et ønskeligt niveau.

Det var et stort spørgsmål, om *radioens eneret* burde bevares. Spørgsmålet måtte undersøges nøje, og kunne der ikke gives gode argumenter for bevarelsen, ville han foreslå den ophævet. En alsidig statsradio skulle der være, og det var et godt princip at lade afgiften betale udgifterne herved.

Som forholdene var i dag, syntes det mest praktisk med en *fælles administration af radio og fjernsyn indtil videre*; men med fjernsynets stærke udvikling var det sandsynligt, at meget ville se anderledes ud om nogle år, så *spørgsmålet måtte senere på ny tages op*.

*Hanne Budtz* (KF) mente ikke, at *radioens monopol* burde oprettholdes. Det var et gode at der skabtes konkurrence, der højnede kvaliteten, og der var ingen rimelig demokratisk interesse i opretholdelse af dette monopol. Udelukkelsen af *reklame* i Danmarks