

samling. *Programudvalget* kunne ikke antages at udøve nogen dårlig virkning på programmerne og burde bevares efter lovforslagets retningslinjer.

*Fuglsang* (DK) delte den opfattelse, der var lovforslagets grundidé, at radioen burde være en officiel institution under de folkestyrede organers ledelse og ansvar. *Eneretten* burde bevares. Da *direkte lyttervalg* til radiatoradet næppe var praktisk gennemførlige, burde man søge en løsning, hvorefter folketinget fik den afgørende indflydelse med videst mulig adgang for lytternes repræsentanter og radioens aktive medarbejdere til at gøre sig gældende.

*Aksel Larsen* (SF) kunne ikke gå ind for lovforslaget. Det lovfæstede *programudvalget*, som øvede en højst uheldig indflydelse ved tilrettelæggelsen af programmerne. Lovforslaget tilsigtede endvidere en *udvidet repræsentation for lytterforeningerne*, som efter hans opfattelse ikke havde nogen som helst berettigelse til at være repræsenteret i radioens ledelse.

*Undervisningsministeren* advarede mod at drage forhastede slutninger fra princippet om næringsfrihed inden for erhvervslivet. En *monopolradio* kunne meget vel tænkes at være friere end en såkaldt fri radio, der måtte kæmpe med kapitalstærke konkurrenter, for hvem hensynet til udsendelsernes lødighed kom i anden række.

Ministeren fandt det rigtigst at frafalde tanken om *direkte lyttervalg*. Magten og ansvaret for radioen og andre kulturelle institutioner burde ligge hos *folketinget*, som var den bredeste repræsentation for befolkningen og dermed også for lytterne. Han bekræftede, at det var hensigten, at folketinget, selv om lytterforeningerne havde indstillingsret, skulle stå frit ved valget af de 10 repræsentanter.

Om *forholdet mellem radio og fjernsyn* sagde ministeren:

„Jeg ser sådan på det, at det i en overgangsperiode har været naturligt, at radioen varetog også fjernsynets øverste ledelse. Men det er forståeligt, at der med den eksplosionsagtige udvikling, fjernsynet er inde i, melder sig ønsker om større selvstændighed. Det er dog et spørgsmål, om tiden er inde nu, eller om ikke man nøjere må overveje at vente, til vi har fået større overblik over fjernsynets udvikling. Men som sagt, jeg forstår meget vel, at spørgsmålet er rejst, og jeg er også på dette område villig til at drøfte tingene med udvalget.“

Af den af udvalget afgivne betænkning anføres:

„Udvalget har drøftet, om Danmarks radio i videre udstrækning, end det hidtil har været muligt, kan betjene de danske lyttere med udsendelser af alsidig, kulturel og oplysende art, og finder, at der med udbygningen af FM-sendernettet åbnes mulighed for at etablere *regionale udsendelser*. Under udvalgsarbejdet er det oplyst, at man i radioen arbejder med en udbygning af FM-nettet med henblik på anvendelse af regionale udsendelser. Udvalget lægger vægt på, at sådanne udsendelser iværksættes, så problemer, der måske ikke