

Således er i en vis udstrækning foreslået eller forudsat en *overførelse af forskrifter fra anden lovgivning til bygningslovgivningen*. Det gælder således en række bestemmelser i brandlovene og de af justitsministeren i medfør heraf udstedte bekendtgørelser. Det gælder endvidere bestemmelser i medfør af loven om bygningsmæssige civilforsvarsforanstaltninger af 1950, og det gælder sundhedsvedtægternes bestemmelser om bygningsmæssige forhold.

I denne forbindelse bemærkes, at boligministeren med tilslutning af folketingets finansudvalg i november 1958 har nedsat et *byggeteknisk nævn* til at være rådgivende for ministerier og andre myndigheder, der udfærdiger og administrerer forskrifter om byggetekniske forhold, og til at virke til fremme af en hensigtsmæssig samordning af sådanne forskrifter og deres administration. I § 11 er optaget bestemmelser om dette nævns opgaver og sammensætning og endvidere foreslået en beføjelse for boligministeren til at give nærmere bestemmelser om nævnets virksomhed. Udgifterne til nævnets virksomhed afholdes af statskassen.

Dernæst søges tilvejebragt en hensigtsmæssig *samordning af administrationen på det lokale plan*. Lovforslagets § 10 indeholder en hjemmel for boligministeren til at udfærdige bestemmelser om bygningsmyndighedernes samarbejde med andre myndigheder. Det er hensigten herved at søge byggesagernes ekspedition samlet hos bygningsmyndigheden, så at de byggende kun skal henvende sig ét sted.

Ved 1. *behandling* gav alle partiers ordførere tilsagn om en villig behandling af lovforslaget i et udvalg. Der var almindelig enighed om, at en ajourføring, modernisering og forenkling af bygge lovgivningen var påkrævet. En grundig og omfattende udvalgsbehandling af lovforslaget ville imidlertid efter alles mening være nødvendig, og det blev fra flere sider fremhævet, at en gennemførelse af lovforslaget i indeværende folketingsår næppe var mulig.

Navnlig ordførerne for venstre og det konservative folkeparti nærrede betænkelighed ved en del af lovforslagets principper og enkeltbestemmelser, som måtte drøftes nærmere i udvalget.

*Kryger (V)* fandt det således udelukket at give blot nogenlunde ensartede regler for land og by og frygtede, at en del af lovforslagets bestemmelser ville være for strenge for byggeriet i landdistrikterne.