

I de kommende forhandlinger, som ministeren havde givet tilbud om, måtte også spørgsmålet om udgifternes størrelse indgå. Når man så på udgifterne på andre områder, kunne det ikke hævdes, at vi ikke havde råd til at forøge udgifterne.

*Lannung* (RV) hilste med tilfredshed den foreslåede ordning, som betød, at der ville blive tilvejebragt balance mellem bevillinger, styrkemål og organisatoriske rammer. Han fremhævede som fordele ved den nye ordning særlig nedsættelsen af tjenestetiden, det større element af frivillighed, effektiviseringen af det regionale lokalforsvar og undersøgelserne med henblik på rationalisering og besparelser.

*Gøting* (DR) tilsagde retsforbundets støtte til gennemførelse af lovforslaget, hvorved man ville få et forsvar, som ikke kostede mere end det nuværende, men som ville blive mere effektivt.

*Alfred Jensen* (DK) gik imod lovforslaget og stillede følgende forslag om overgang til næste sag på dagsordenen:

„I erkendelse af, at medlemskabet i NATO indebærer fare for landets inddragelse i krig mod dets ønsker, og af, at Danmark og de af det danske folk skabte værdier kun kan sikres mod ødelæggelse ved fredens opretholdelse, udtaler folketinget, at landet må slutte op bag alle initiativer til fremme af forhandling og fredens sikring og selv i fornødent omfang tage sådanne — herunder sætte ind for forbud mod kernevåben og prøvesprængningernes indstilling samt for oprettelse af en atomfri, militært udtyndet zone i Europa omfattende Danmark.

Tinget går derefter over til næste sag på dagsordenen.“

*Aksel Larsen* (SF) henstillede, at Danmark proklamerede sin neutralitet, gennemførte absolut militær afrustning og anvendte de midler, som derved sparede, til produktive formål, til sygehusenes udvidelse og til støtte for en udenrigspolitik i fredens og den internationale sikkerheds tjeneste. Han stillede følgende ændringsforslag til den af Alfred Jensen foreslåede motiverede dagsorden: efter „udtaler folketinget“ indføjes: „at Danmark bør afruste militært og proklamere sin neutralitet samt“.

I sine svarbemærkninger fremhævede *forsvarsministeren*, at lovforslaget i sin formulering ikke væsentligt afveg fra det udkast, som det politiske forsvarsudvalg i 1957 havde samlet sig om. Forslagets karakter af bemyndigelseslov og bestemmelsen om det forsvarspolitiske udvalg var i det væsentligste uændret. Det væsentligste nye moment var tjenestetidsspørgsmålet. Nu havde regeringen imidlertid givet sit oplæg, og det måtte så være oppositionen, som fremsatte sine forslag til ændringer.

Ved forhandlingens afslutning forkastedes det af Aksel Larsen stillede ændringsforslag med 114 stemmer mod 1; 3 medlemmer (de 2 grønlandske medlemmer samt *Morten Larsen* (RV)) undlod at stemme. Alfred Jensens forslag om overgang til næste sag på dags-