

fornyset behandling, og så regner jeg med, at vi efterhånden kan arbejde os frem til noget holdbart.“

Efter 1. behandling var forslaget til en fornyet udvalgsbehandling, der ikke resulterede i ændringsforslag.

Ved 2. behandling begrundede *Alfred Jensen* nærmere, hvorfor han ikke kunne støtte forslaget, mens ordføreren imødegik den kritik, som var rettet mod det af den kommunistiske ordfører.

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges derefter enstemmigt med 109 stemmer, idet 4 medlemmer (DK) afholdt sig fra at stemme.

10. Folketingsbeslutning angående folketingets ombudsmands beretning for året 1957. [C. sp. 27].

Betænkning over folketingets ombudsmands beretning for året 1957 (B. sp. 13) afgivet af ombudsmandsudvalget ⁶/₁₁. (Ordfører: Per Hækkerup). 1. beh. af det i betænkningen indeholdte forslag til folketingsbeslutning ²⁷/₁₁ (F. sp. 1064). 2. (sidste) beh. ³/₁₂ (F. sp. 1202).

Ved folketingsbeslutningen tager folketinget ombudsmandens beretning til efterretning.

Forslaget herom gav ikke anledning til nogen forhandling. Det vedtoges enstemmigt.

11. Folketingsbeslutning om beretning angående Nordisk Råds 6. session. [C. sp. 1175].

Beretning fra Nordisk Råds danske delegation angående rådets 6. session anmeldt i folketinget ¹²/₅ (F. sp. 4628). Henvist til et udvalg på 17 medlemmer (Einer-Jensen, Alsing Andersen [formand], Holger Eriksen, Poul Hansen (Grenå), Victor Gram, Kolbjørn [næstformand], Lars M. Olsen, Kirkegaard, Niels Andersen, Marius Buhl, Erik Eriksen, Thorkil Kristensen, Harald Nielsen, Johan Poulsen, Ole Bjørn Kraft, Marie Antoinette von Lowzow og Poul Thomsen), der afgav betænkning ²⁶/₅ (B. sp. 1109). 1. beh. ²/₆ (F. sp. 5362). 2. (sidste) beh. ⁴/₆ (F. sp. 5395).

Ved beslutningen, der vedtoges enstemmigt, tog folketinget den nævnte beretning til efterretning.