

fer. Der er stillet en række skriftlige spørgsmål til ministrene, og svarene herpå er opført under de respektive paragraffer.

Endvidere er der afholdt en del samråd med ministrene. Disse samrådspørgsmål er ligeledes nævnt under de respektive paragraffer.

Med henblik på gennemførelsen af en hensigtsmæssig og ensartet opstilling af finanslovens driftsbudgetter er der af udvalget vedrørende statens budget og regnskab udarbejdet nye opstillinger af finanslovens § 17. Handelsministeriet, § 21. Forsvarsministeriet, og § 22. Finansministeriet. Nærværende betænkning indeholder ændringsforslag fra handelsministeren vedrørende § 1 og § 17, fra forsvarsministeren vedrørende § 21 og fra finansministeren vedrørende § 22 til en ændret opstilling af § 17, § 21 og § 22, og for § 1's vedkommende overførsel til § 17 af visse gebyrer. Ændringsforslagene indeholder ikke ændringer af det tidligere foreslåede samlede bevillingsbeløb.

De fra ministrene i øvrigt modtagne ændringsforslag vil som tidligere blive stillet som ændringsforslag til lovforslagets 3. behandling.“

Ved 2. *behandling* havde foruden udvalgets ordfører og finansministeren kun *Alfred Jensen* (DK) ordet, idet der kun var stillet de nævnte ændringsforslag, som tilsigtede en omplacering af forskellige poster på driftsregnskabet. Efter at disse ændringsforslag var vedtaget, henvistes forslaget til fornyet udvalgsbehandling.

Mellem 2. og 3. *behandling* afgav finansudvalget en *tillægsbetænkning* med i alt 503 ændringsforslag. Af disse var 491 stillet af ministrene og tiltrådt af hele udvalget, mens 6 var stillet af ministrene og tiltrådt af et flertal af udvalgets medlemmer, i et enkelt tilfælde dog kun af et mindretal. Endelig var 6 ændringsforslag stillet af mindretal.

Uden for tillægsbetænkningen stilledes fra *kommunistisk* side en række ændringsforslag vedrørende forbedring af de værnepligtiges forhold, nedsættelse af den militære tjenestetid og forhøjelse af det beløb, der stilles til rådighed for beskæftigelsesforanstaltninger, fra 30 mill. kr. til 60 mill. kr.

Ved 3. *behandling* førtes der først en forhandling om ændringsforslagene, som derpå sattes til afstemning efter en omdelt fortegnelse, hvori ændringsforslagene i tillægsbetænkningen var ordnet efter ministerier. Resultatet blev, at samtlige af ministrene stillede ændringsforslag vedtoges, mens de øvrige ændringsforslag forkastedes.

I den afsluttende debat, der fandt sted en dag senere, havde foruden udvalgets ordfører og finansministeren kun 2 medlemmer ordet.

Ved afstemningen vedtoges finanslovsforslaget med 129 stemmer mod 5 (DK).