

bemidlede og en afdeling for bemidlede medlemmer, og hvilke erfaringer har man om virkningerne af en sådan deling?

- a. Hvorledes er medlemmerne fordelt?
- b. Hvorledes er de økonomiske forhold i disse kasser med hensyn til kontingent og betaling for forskellige ydelser?

[Svar spalte 1419].

11. Vil det være muligt at lade bestemmelsen om „øvrige omstændigheder“ i § 9, stk. 2, udgå, således at alene indtægten er afgørende for en persons medlemskab af gruppe A?

[Svar spalte 1422].

12. I hvor stor udstrækning (af hvor mange sygekasser) anvendes henholdsvis takst

I-systemet og takst II-systemet ved ydelse af lægehjælp?

Hvilke erfaringer har man af de to systemers virkninger i administrativ og økonomisk henseende?

[Svar spalte 1424].

13. I hvor stor udstrækning anvendes kontrolafgifter ved benyttelse af lægehjælp?

[Svar spalte 1411].

14. Vil det være muligt i højere grad at dække sygekassens omkostninger ved medlemmers betaling for lægehjælp?

[Svar spalte 1383].

15. Har man erfaringer for, at kontrolafgifter for natlægebesøg begrænser antallet af tilkaldelser?

[Svar spalte 1413].

Christiansborg, den 22. januar 1960.

I forbindelse med tidligere stillede spørgsmål udbeder udvalget sig yderligere ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

16. I hvilket omfang yder sygekasser for tiden betaling for ophold i private klinikker o. lign. (jfr. § 12, stk. 4) og efter hvilke takster?

Kræves der godkendelse af sådanne klinikker, og efter hvilke retningslinjer gives den i så fald?

[Svar spalte 1387].

Den 26. januar 1960.

I forbindelse med tidligere stillede spørgsmål udbeder udvalget sig yderligere ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

17. a. Vil ministeren overveje gennem en ændret formulering af § 19, stk. 4, at tydeliggøre, at bestemmelsen alene kan finde anvendelse i tilfælde af misbrug?

[Svar spalte 1446].

- b. Kan det oplyses, i hvor mange tilfælde fortsættelseskasserne har gjort brug af den tilsvarende bestemmelse

i vedtægterne og derved indskrænket det frie lægevalg?

[Svar spalte 1446].

18. Hvorledes vil ministeren se på en eventuel begrænsning af den i § 23, stk. 3, 1. punktum, omtalte pligt til at yde godtgørelse for jordemoderens befordring, f. eks. således at pligten begrænses til tilfælde, hvor sygehuset ikke har fast jordemoder til rådighed?

[Svar spalte 1475].