

*Spørgsmål 27:*

Hvorledes vil man kontrollere de faktiske anskaffelsesudgifter, f. eks. for forbedringer udført i perioden 1950-1955?

*Svar:*

Hvis skatteyderen ikke er i stand til at fremlægge bilag for anskaffelsesudgifterne, kan en kontrol foretages ved gennemgang af de af skatteyderen indsendte vurderingskemaer. Endvidere kan man sammenholde skatteyderens oplysninger om størrelsen af afholdte udgifter til forbedringer eller nybyggeri med hans selvangivelser for det pågældende indkomstår, bl. a. med henblik på at undersøge, om den skattepligtige indkomst levner plads til såvel de afholdte udgifter som et rimeligt privatforbrug.

*Spørgsmål 28:*

Der ønskes en fuldstændig formulering af loven om særlig indkomstskat, som den vil se ud, såfremt både forslag om særlig indkomstskat af aktier og nærværende forslag vedtages med markering af de ændringer, der skyldes dette forslag.

*Svar:*

Der henvises til vedføjede underbilag.

*Spørgsmål 29:*

Hvorfor skal brugsforeninger m. v. ikke svare særlig indkomstskat ved salg af fast ejendom?

*Svar:*

Efter de gældende regler opgøres brugsforeningers skattepligtige indkomst som en procentdel af deres formue. Under hensyn hertil har brugsforeninger hidtil været fritaget for at svare særlig indkomstskat, jfr. bestemmelsen i § 7, stk. 1, i lov nr. 148 af 28. maj 1958 om særlig indkomstskat m. v. En lignende bestemmelse er optaget i § 13 i det forslag til lov om særlig indkomstskat m. v., der er vedtaget i folketinget ved 2. behandling den 25. maj 1960. På denne baggrund har man ment, at brugsforeninger heller ikke bør svare særlig indkomstskat af fortjeneste ved afståelse af fast ejendom.

Hvis man senere går over til at opgøre den skattepligtige indkomst for brugsforeninger efter samme regler som for andre skattepligtige, bør brugsforeninger formentlig også svare særlig indkomstskat såvel af

fortjeneste ved salg af fast ejendom som af de andre fortjenester, der omfattes af lov om særlig indkomstskat m. v.

*Spørgsmål 30:*

Skal der ved beregningen af anskaffelsessum tages hensyn til senere dekorter m. v., der opnås af køber ved indfrielse af prioriteter?

*Svar:*

Af praktiske grunde skal anskaffelsessummen for den afståede ejendom i alle tilfælde opgøres på grundlag af den nominelle købesum uden hensyntagen til kursværdien af et pantebrev, som den skattepligtige eventuelt har udstedt til sælgeren. Der skal i overensstemmelse hermed heller ikke tages hensyn til, at skatteyderen senere har indløst prioriteter i ejendommen til underkurs.

*Spørgsmål 31:*

Såfremt et sommerhus i 1956 er ombyttet med en bil, hvordan fremkommer da anskaffelsessværdien?

*Svar:*

Anskaffelsessummen må opgøres på grundlag af den aftalte nominelle købesum, som må fremgå af overdragelsesdokumentet. Af hensyn til stemplingen skal dette indeholde oplysning om værdien af den overdragne ejendom.

*Spørgsmål 32:*

Bør det ikke fremgå af lovtæksten, at alle med køb og salg af ejendomme forbundne omkostninger og afgifter må henholdsvis lægges til købesum og trækkes fra salgssum?

*Svar:*

Efter forslaget er det den ved afståelse af en fast ejendom indvundne *fortjeneste*, der skal lægges til grund ved opgørelsen af den særlige indkomst. Heraf følger, at den skattepligtiges sædvanlige handelsomkostninger i forbindelse med købet og salget af ejendommen må fragå ved denne opgørelse. Det skulle derfor ikke være nødvendigt at indføje særlige bestemmelser herom i forslaget. I denne forbindelse bemærkes, at man ikke har fundet det nødvendigt at give sådanne bestemmelser, for så vidt angår opgørelsen af fortjeneste ved afhændelse af goodwill, tidsbegrænsede rettigheder m. m. samt aktier, jfr. §§ 6 og 7 i det forslag til