

Betænkning

over

I. forslag til lov om ændringer i lov om konkurs m. v. (Underpant i løsøre),

II. forslag til lov om ændringer i lov om tinglysning. (Udslettelse af pantebreve, ejerpant, underpant i løsøre) og

III. forslag til lov om ændringer i lov om rettens pleje. (Tvangsauktion over fast ejendom).

(Afgivet af udvalget den 24. marts 1960).

Udvalget har holdt 4 møder og har haft to samråd med justitsministeren. Endvidere har udvalget modtaget en til justitsministeren stilet skrivelse af 23. januar d. å. fra Foreningen af Pantefogeder i Danmark samt en skrivelse til udvalget af 30. januar d. å. fra Danske Bankers Fællesrepræsentation.

Ad I. forslag til lov om ændringer i lov om konkurs m. v. (Underpant i løsøre).

Udvalget indstiller lovforslaget til vedtagelse uforandret.

Ad II. forslag til lov om ændringer i lov om tinglysning. (Udslettelse af pantebreve, ejerpant, underpant i løsøre).

Justitsministeren har dels skriftligt, dels under de afholdte samråd besvaret en række spørgsmål, bl. a. følgende:

1. Er forholdet ikke det, at et pantebrev til statskassen eller til statslåneinstitutioner, selv om det er kvitteret til affysning, vil kunne sættes i omløb igen ved en transport fra debitor til tredjemand, og vil der derfor ikke kunne være betænkelighed ved at kunne lade det affyse ved simpel kvitte-

ring, selv om det bliver efter dommerens bestemmelse?

Ville det ikke være bedst, om det i de pågældende statslånslove blev indføjet, at de pågældende pantebreve, når de var indfriet, ikke kunne sættes i omløb igen; og kunne man i så fald ikke slette „efter dommerens bestemmelse“?

Ministeren har herpå givet følgende besvarelse:

Det forekommer næppe i praksis, at et pantebrev til statskassen eller en statslåneinstitution efter at være udleveret debitor i kvitteret stand på ny sættes i omløb. De to største tinglysningskontorer i landet, Københavns byret og Københavns amts nordre birk, erklærer, at man *aldrig* har set eksempler herpå. Dette skyldes antagelig, at lånevilkårene i et statskaspantebrev normalt slet ikke egner sig til at danne grundlag for et privat låneforhold.

Selv om tilfældet skulle opstå, vil der imidlertid ikke ske noget herved. Den nye panthaver skal blot sørge for at få tinglyst, at panteretten nu tilkommer ham. Dette vil han gøre allerede for at sikre sig, at han får indkaldelse til en eventuel tvangs-