

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om afgift af gevinster ved lotterispil m. v.

(Første behandling findes i tidenden sp. 425, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 155).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om afgift af konsum-is.

(Første behandling findes i tidenden sp. 429, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 155).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Peter Nielsen: Jeg skal anbefale de 2 ændringsforslag angående konsum-isbeskatningen til vedtagelse. De er begge fremkommet efter ønske fra erhvervenes side. Det første omhandler beregningen af volumen, som altså efter ændringsforslaget ikke skal foretages efter formenes størrelse, men efter det færdige produkt. Det andet ændringsforslag vedrører privilegerede krav for forudbetalt afgift under konkurs. Det er analogt med, hvad der gælder i andre afgiftslove. Jeg skal anbefale begge lovforslag.

Anker Lau: De 2 ændringsforslag vedrørende lov om afgift af konsum-is imødekommer nogle af de betragtninger, som jeg gjorde gældende ved første behandling, og jeg kan anbefale at stemme for dem.

Det spørgsmål, der i øvrigt har fremkaldt nogen diskussion, har været den såkaldte svulmningsprocent. Dette har foranlediget i

hvert fald over for mig, og jeg tror også over for andre ærede medlemmer, en ny henvendelse fra en af de interesserede organisationer, og jeg skal derfor henstille til den højtærede formand, at sagen går til fornyet udvalgsbehandling.

Weikop: Jeg kan ganske tiltræde det ærede medlem hr. Anker Laus henstilling om en fornyet udvalgsbehandling på grundlag af de oplysninger, vi har fået i mellemtiden. I øvrigt kan jeg anbefale lovforslagene.

Aage Fogh: Jeg vil gerne anbefale de af den højtærede finansminister stillede ændringsforslag og derefter begge lovforslag til vedtagelse.

Sandau: Jeg kan anbefale en ny udvalgsbehandling, hvor vi ser nærmere på spørgsmålet om svulmningsprocenten.

Ved første behandling af dette lovforslag om konsum-is stillede jeg det spørgsmål til den højtærede minister, hvilket omfang administrationen af denne lov havde taget, efter at frysningen af den såkaldte soft-ice havde fået en vis udbredelse. Desuden spurgte jeg, om det kunne lade sig gøre at lægge beskatningen direkte på de virksomheder, der fremstiller den til frysningen anvendte isblanding, så at den efterhånden meget omfattende administration kunne begrænses.

I udvalget har vi fra ministeren modtaget det svar herpå, at det ikke kunne lade sig gøre, dels fordi der var tilfælde, hvor man anvendte samme isblanding til andre, men ubeskattede formål, og dels fordi det var vanskeligt for toldvæsenet at føre en effektiv kontrol. Jeg synes lige, jeg vil nævne den udvikling, der er foregået netop ved, at denne forholdsvis nye vare er kommet med ind i billedet, og at toldvæsenet naturligvis også har måttet udvide beskatningen til at gælde denne vare, samt at man har valgt den vej at lade afgiften opkræve på det sted, hvor frysningen foregår.

Ifølge de oplysninger, der er tilgået udvalget, er der i hele landet 34 fabrikker, der fremstiller den omtalte isblanding, medens der er 503 virksomheder eller forhandlere, der fryser denne blanding og beskattes deraf. Disse tal fortæller en del.