

Bilag 4.

Oversigt over de af udvalget skriftligt stillede spørgsmål og undervisningsministerens svar:

Spørgsmål 1. Der udbedes en fortegnelse over de håndskrifter i den arnamagnæanske samling, der agtes udleveret.

Svar. En fortegnelse over de håndskrifter i Den arnamagnæanske Samling, som efter den foretagne gennemgang af samlingen skønnes at falde ind under lovforslagets kriterium for udlevering, er under udarbejdelse og vil blive oversendt i løbet af få dage. *)

Spørgsmål 2. En udtalelse fra de retsvidenskabelige fakulteter ved universiteterne udbedes. I denne udtalelse ønskes det belyst, hvorvidt testamentariske dispositioner kan tilsidesættes af lovgivningsmagten, samt om en disposition som den foreslåede imod stiftelsens protest må anses for en tvangsmæssig afståelse af ejendom.

Svar. I skrivelse af 26. maj meddelte undervisningsministeren:

„Fra det økonomiske og juridiske fakultet ved Århus universitet har jeg modtaget den i afskrift medfølgende udtalelse**) af 18. maj 1961; det fremgår heraf, at der i fakultetet er enighed om, at testamentariske dispositioner i almindelighed kan ændres af lovgivningsmagten inden for de af grundloven fastsatte grænser, men at en juridisk vurdering af de i forbindelse med de forelagte forslag rejste problemer, herunder også det fremsatte spørgsmål om, hvorvidt der foreligger tvangsmæssig afståelse af ejendom, vil kræve nærmere undersøgelser, som det vil tage nogen tid at bringe til afslutning.

Endvidere har jeg gennem rektor for Københavns universitet modtaget underretning om, at det rets- og statsvidenskabelige fakultet ved Københavns universitet har behandlet sagen på et møde den 19. maj, og at der i fakultetet er aldeles enighed om, at lovgivningsmagten kan ændre testamentariske dispositioner, så længe grundloven

ikke krænkes. En vurdering af det rejste spørgsmål om tvangsmæssig afståelse kræver også efter det københavnske fakultets opgivelser nærmere overvejelser.

Fra begge fakulteter foreligger tilsagn om at søge det endelige svar afgivet i løbet af få dage.“

De fra universiteternes retsvidenskabelige fakulteter modtagne svar er optrykt som bilag 13 og 14.

Spørgsmål 3. Det ønskes oplyst, hvorvidt Islands regering under de stedfundne forhandlinger om det foreslåede traktatudkast har påberåbt sig folkeretlige synspunkter, eller om den er indforstået med, at den foreslåede udlevering er en gavedisposition.

Svar. Islands regering har ikke under de stedfundne forhandlinger om det foreslåede traktatudkast påberåbt sig folkeretlige synspunkter. Den islandske regering er indforstået med, at den foreslåede udlevering er en gavedisposition.

Spørgsmål 4. I hvilket omfang adskiller den foreslåede udlevering sig fra de forslag, der i kommissionsbetænkningen er fremført af forskellige mindretal?

Svar. Den i lovforslaget foreslåede udlevering foretages efter et noget andet kriterium end de kriterier, som er anført i de udtalelser, mindretallene i kommissionsbetænkningen har afgivet.

Der er ikke af de forskellige mindretal fremsat detaljerede udleveringsforslag, og der foreligger ikke fortegnelser over de enkelte håndskrifter, som ville være omfattet af udtalelserne.

Fælles for alle kommissionens medlemmer var, at de gik ind for at udlevere alle islandske diplomer og diplomafskrifter. Med hensyn til de egentlige håndskrifter delte kommissionen sig i forskellige mindretal.

*) Udvalget modtog fortegnelsen den 19. maj.

**) Ikke optrykt.