

Bestemmelser, 1890, s. 134 ff., samt i „Arni Magnussons Levned og Skrifter“, bd. 1 1930, s. 114 ff.

Der foreligger ingen holdepunkter for, at de foreliggende afskrifter ikke fuldt ud skulle svare til originalen, og der kan således ikke være nogen tvivl om testators vilje.

*Spørgsmål 8.* En ekspertise udbedes om, hvorvidt fotokopier og mikrofilm kan erstatte de originale skrifter som grundlag for videnskabelig forskning.

*Svar.* Der henvises til bilag 6.

*Spørgsmål 9.* Er det hensigten at fuldføre restaureringen og konserveringen af håndskrifterne samt fotokopiere dem, før de overføres til Island?

I bekræftende fald: Hvornår kan dette arbejde forventes tilendebragt?

*Svar.* Det er tanken at fotokopiere alle de håndskrifter, som skal udleveres, før de overføres til Island.

Jeg har derimod ikke tænkt mig, at man i Danmark skulle fortsætte restaureringen og konserveringen af de håndskrifter, som skal udleveres. En fuldførelse heraf ville, i betragtning af de få eksperter, der findes på dette område, blive meget langvarig. Desuden ville det være en overordentlig bekostelig sag.

Der henvises endvidere til bilag 11.

*Spørgsmål 10.* Er regeringen bekendt med eventuelle krav til Danmark fra andre lande om udlevering af historiske eller videnskabelige dokumenter?

*Svar.* Det norske rigsarkiv har igennem en længere årrække i rigsarkivet her gennemgået danske arkivalier fra foreningstiden og har udarbejdet udførlige lister over enkeltstager, som menes at have speciel norsk interesse. Forhandlinger om denne liste har endnu ikke været ført, og det er nu nogle år siden, der sidst er rørt ved sagen. Der er i mellemtiden foregået rigsarkivarskifte i Norge.

Den norske regering har, foranlediget af den offentlige drøftelse i forbindelse med lovforslaget, anmodet om, at håndskrifter ikke bliver udleveret til Island, forinden det

sikkert er bragt på det rene, at de ikke har hørt hjemme i Norge i middelalderen.

Efter de retningslinjer, der er lagt til grund for udarbejdelsen af listen over håndskrifter, der kan udleveres, skulle ingen sådanne håndskrifter blive udleveret.

Der henvises endvidere til bilag 12.

*Spørgsmål 11.* Med hvilken begrundelse foreslås Codex Regius og Flatøbogen udleveret?

*Svar.* Regeringen har anset det for nødvendigt at foreslå Codex Regius og Flatøbogen udleveret, hvis gaven skulle kunne betragtes som fuldt tilfredsstillende og håndskriftsagen dermed endeligt løst.

*Spørgsmål 12.* Hvorledes stiller man sig fra Grønlandsforskningens side til udlevering af Flatøbogen og andre håndskrifter, hvori Grønland omtales? En udtalelse fra Grønlandsministeren herom udbedes.

*Svar.* Der henvises til bilag 9.

*Spørgsmål 13.* Af hvilke sagkyndige er den undersøgelse foretaget, der har dannet grundlag for lovforslagets kriterium, og hvad er årsagen til, at Den arnamagnæanske Stiftelses bestyrelse ikke har været inddraget heri?

*Svar.* Ministeren bad professor Alf Ross om juridisk bistand til udarbejdelsen af udkast til et lovforslag.

Ved samtaler med professor Ross og rigsbibliotekar Palle Birkelund kom man under hensyntagen til udtalelserne i kommissionsbetænkningen og til det i sin tid af minister Bomholt udarbejdede forslag til håndskriftsagens løsning frem til formuleringen af lovforslagets kriterium. Først derefter anmodede ministeren, uden hensyn til de pågældendes stilling til spørgsmålet om udlevering og uden at kende denne, rigsbibliotekaren og professor P. Skautrup om at udarbejde en redegørelse for, hvad en udlevering efter det foreslåede kriterium ville betyde.

Man har ikke af særlige grunde holdt Den arnamagnæanske Styrelse udenfor. Lederen af det arnamagnæanske institut, professor Helgason, blev af rigsbibliotekaren orienteret om sagen og deltog som tilkaldt