

moderering og dels at fastlægge en praktisk procedure for gennemførelsen af principperne i resolutionen. Ændringsforslagene blev imidlertid nedstemt, og resolutionen vedtaget med 47 stemmer for, 8 imod og 17 abstentioner. Danmark, Finland, Norge og Sverige afholdt sig fra at stemme.

Et af ændringsforslagene, som faldt, gik ud på at indsætte en paragraf i resolutionen om Mwami'en. Heri anbefalede det, at der i Ruanda holdtes folkeafstemning under FN's kontrol om Mwami-institutionen og om nødvendigt om den nuværende Mwami.

I stedet for dette vedtog udvalget en resolution, hvori der udtales beklagelse af, at den administrerende magt har suspenderet Mwami'ens beføjelser og ikke havde tilladt ham at vende tilbage til Ruanda for at varetage sine pligter. Denne resolution, som var stillet af 10 afrikanske lande, vedtoges med 38 stemmer for, 18 imod og 16 abstentioner. Danmark, Finland, Norge og Sverige stemte imod ud fra samme tankegang, der havde fremkaldt ændringsforslagene, nemlig at de bitre modsætninger mellem de stridende

befolkningsgrupper gjorde en forsigtig holdning af FN påkrævet.

Den 20. december stadfæstede plenarforsamlingen de to resolutionsforslag med henholdsvis 61-9-23 (Norden) og 50-24 (Norden) -19.

Til det omtalte tremandsudvalg udpegede plenarforsamlingen på fjerde udvalgs indstilling ambassadør Dorsinville, Haiti (formand), dr. Rahnema, Iran, samt hr. Cassou, Togoland.

Sagen vil blive behandlet igen på 15. plenarforsamlings anden del.

### 9. Forhold vedrørende formynderkabsområder.

(Dagsordenpunkterne 46 og 47).

Spørgsmålet om udbredelse af kendskab til De Forenede Nationer og formynderkabsystemet i formynderkabsområder samt spørgsmålet om tilbud fra medlemsstater om uddannelsesmuligheder for indbyggere i formynderkabsområder næede ikke til behandling på 15. plenarforsamlings første del, men står på dagsordenen for den gennoptagne anden del.

## X. Budget- og administrationsspørgsmål.

### 1. Tillægsbevilling for 1960.

(Dagsordenens punkt 49).

1. Plenarforsamlingens femte udvalg behandlede på tre møder i dagene 6.-7. oktober tillægsbevillingsforslaget for finansåret 1960. Det indeholdt forøgede udgifter til i alt ca. \$ 1,1 mill. fordelt over flere områder.

Under behandlingen af forslaget blev der fra *østbloklandenes side* fremsat ønske om særskilt afstemning vedrørende de foreslåede tillægsbevillinger til dækning af udgifterne for FN's kommission i Korea samt udgifterne til dækning af aflønningen af FN's særlige repræsentant i det ungarske spørgsmål. I begge tilfælde blev de stillede tillægsbevillingsforslag vedtaget, idet dog østbloklandene stemte imod forslagene og henholdsvis 9 og 13 lande (fra den afroasiatiske landegruppe) afholdt sig fra at stemme.

Under behandlingen af spørgsmålet om

en tillægsbevilling til dækning af udgifterne ved FN's virksomhed i Laos fremkom man fra sovjetrussisk side med en skarp kritik af generalsekretærens dispositioner i dette spørgsmål. Ifølge Sovjetunionens opfattelse lå det — uanset at FN havde modtaget en anmodning om udsendelse af en FN-mission fra regeringen i Laos — uden for generalsekretærens kompetence at udsende en sådan mission uden godkendelse enten af sikkerhedsrådet eller af plenarforsamlingen. Denne opfattelse blev imødegået fra amerikansk og fransk side, og ved den endelige afstemning blev de stillede tillægsbevillingsforslag vedtaget, idet dog østbloklandene stemte imod; mellem 16 og 19 lande, hvoriblandt Finland, Jugoslavien og nogle neutrale afroasiatiske lande, afholdt sig fra at stemme ved de 8 afstemninger, som var omfattet af tillægsbevillingerne.

De øvrige tillægsbevillingsforslag gav ikke