

Sverige) afholdt sig fra at stemme. Det reviderede pensionsregulativ blev herefter vedtaget med 47 stemmer (heriblandt Danmark, Finland, Norge og Sverige) imod 0, medens 11 lande (østbloklandene, Storbritannien og Den sydafrikanske Union) afholdt sig fra at stemme. Plenarforsamlingen godkendte regulativet med 81 — 0 — 1 stemmer.

### 17. Konsultation med særorganisationerne.

(Dagsordenens punkt 12).

Det økonomiske og sociale Råd vedtog på sin 30. samling i sommeren 1960 et resolutionsudkast til vedtagelse af generalforsamlingen. Heri ville generalforsamlingen beslutte, at der inden den påbegyndte behandlingen af en sag skulle være samråd med vedkommende særorganisation, således som særorganisationerne selv praktiserer indbyrdes rådslagninger om sager af fælles interesse, inden der træffes beslutning.

ECOSOCs beretning herom blev af 15. generalforsamling henvist til første og andet udvalg og derefter til sjette udvalg. Under behandlingen her fremsatte den danske repræsentant sammen med de delegerede fra Nederlandene, New Zealand og USA et forslag, som gik ud på, at plenarforsamlingen i sin forretningsorden skulle indsætte en særlig bestemmelse (regel 11. a.) til sikring af, at der — i det omfang det er praktisk

muligt — finder konsultation sted med særorganisationerne, forinden plenarforsamlingen vedtager resolutioner om nye foranstaltninger, der direkte berører en eller flere af særorganisationerne. Ved fremsættelsen af det pågældende forslag udtalte den danske repræsentant, *ambassaderåd, dr. polit. Axel Serup*, at forsamlingen altid kunne rådføre sig med de tilstedeværende repræsentanter for særorganisationerne, og forslaget bekræftede således kun praksis.

— Den foreslåede nye regel tog sigte på nye opgaver, men kunne være vanskelig at gennemføre i tilfælde, hvor et nyt spørgsmål opstod i løbet af en mødesamling. Derfor anvendtes ordene „så vidt muligt“, udtalte han.

Da drøftelserne i udvalget viste, at der ikke var almindelig tilslutning til det pågældende resolutionsforslag, besluttede de fire landes repræsentanter ikke at ville insistere på en afstemning om forslaget. Udvalget traf derefter bestemmelse om ikke at ville fremkomme med nogen henstilling om sagen til plenarforsamlingen.

Udvalgsberetningen kom til behandling på plenarforsamlingens møde den 18. december. Forsamlingen besluttede ved denne lejlighed uden nogen drøftelse af beretningen at tage denne til efterretning.

## XI. Retlige spørgsmål.

### 1. Folkeretskommissionens beretning.

(Dagsordenens punkt 65).

Sjette udvalg vedtog enstemmigt den 8. november et resolutionsforslag vedrørende folkeretskommissionens beretning.

Heri henvises til den til foråret 1961 i Wien indkaldte diplomatkonference, der skal behandle udkast til bestemmelser om diplomatiske forbindelser og immuniteter. Udvalget indstiller, at plenarforsamlingen tager folkeretskommissionens beretning til efterretning, og at forsamlingen udtaler sin påskønnelse af kommissionens arbejde og dens forhåbning om, at arbejdet på det i beretningen indeholdte udkast om konsulære forbindelser og immuniteter vil kunne tilendebringes så betids, at sagen kan behand-

les på den 16. plenarforsamling. Endelig henstilles, at bestemmelserne vedrørende ad hoc diplomati henvises til diplomatkonferencen i Wien til behandling sammen med udkastene til bestemmelser vedrørende diplomatiske forbindelser og immuniteter.

Udvalget drøftede derefter et resolutionsforslag, som fremsattes af Afghanistan, Ceylon, Ghana, Irak, Mexico, Den forenede arabiske Republik, Venezuela og Jugoslavien. I forslaget understreges, at de mange nye tendenser i de internationale forbindelser har påvirket folkerettens udvikling, og at det under disse omstændigheder ville være ønskeligt at foretage en gennemgang af folkeretten på dens nuværende stadium med henblik på at bestemme, om der er områder,