

hvor der bør foretages en videre udvikling eller kodificering af folkerettens regler. Det foreslås derfor at nedsætte en særlig komité til undersøgelse af spørgsmålet og udarbejdelse af en prioritetsliste over emner. Denne komité skulle aflægge beretning til sjette udvalg på 16. plenarforsamling.

Forslaget var genstand for indgående og langvarige drøftelser i udvalget. Der var gennemgående enighed om, at der var anledning til at foretage en ny undersøgelse af, om der inden for folkeretten var særlige områder, der kunne tages op til videre udvikling eller kodificering. Derimod blev der fra adskillige repræsentanters side givet udtryk for betænkelighed ved at betro denne opgave til en særlig komité. Det måtte tværtimod — sagligt set — forekomme heldigere, om folkeretskommissionen selv foretog denne undersøgelse. I overensstemmelse med dette synspunkt stillede repræsentanterne for 11 lande — heriblandt Danmark — et ændringsforslag til de otte landes resolutionsforslag.

Som resultat af drøftelserne vedtog sjette

udvalg på sit møde den 21. november enstemmigt et resolutionsforslag, der er et kompromis mellem de fremsatte synspunkter. Ifølge forslaget henkendes hele spørgsmålet til behandling på 16. plenarforsamling, og medlemsstaterne anmodes om inden 1. juli 1961 at indsende deres bemærkninger om spørgsmålet til generalsekretæren.

På grundlag af sjette udvalgs beretning vedtog plenarforsamlingen enstemmigt de omhandlede resolutionsforslag.

## 2. En juridisk årbog fra FN.

(Dagsordenens punkt 66).

Sjette udvalg besluttede at henstille til plenarforsamlingen, at spørgsmålet om udsendelse af en juridisk årbog, som vedtoges på 14. plenarforsamling, sættes på den foreløbige dagsorden for den 17. plenarforsamling, og at medlemsstaterne inden den 1. juni 1961 over for generalsekretæren fremsætter eventuelle bemærkninger angående årbogens form og indhold.

Plenarforsamlingen tiltrådte enstemmigt dette.

## XII. Den mellemfolkelige Domstol.

### 1. Valg af dommere til Den mellemfolkelige Domstol.

(Dagsordenens punkt 17).

Valgene af dommere til Den mellemfolkelige Domstol fandt sted i sikkerhedsrådet og plenarforsamlingen i dagene den 16. og 17. november 1960. Foruden FN-medlemmerne deltog Lichtenstein, San Marino og Schweiz, der er deltagere i domstolens statut, i valgene i forsamlingen. Foruden den ved Sir Hersch Lauterpachts død ledigblevne plads (for tiden indtil 5. februar 1964) var der tale om at besætte de fem dommerstillinger (for en niårs-periode fra 6. februar 1961), som indehavedes af domstolens præsident Helge Klæstad (Norge), vicepræsident Zafrulla Khan (Pakistan), Kojevnikov (USSR), Hackworth (USA) og Armand-Ugon (Uruguay).

Den 16. november valgtes til at indtræde i den afdøde britiske dommers plads Sir Gerald Fitzmaurice (Storbritannien), som fik 86 stemmer i plenarforsamlingen og også opnåede absolut majoritet i sikkerhedsrådet.

Af de 97 gyldige stemmer i plenarforsamlingen fik Sture Petré (Sverige) 7 og Paul Guggenheim (Schweiz) 4.

Ved det efterfølgende valg vedrørende besættelsen af de fem ledigblivende dommerstillinger opnåede alene Philip C. Jessup (USA) og Vladimir Koretsky (USSR) det nødvendige absolutte flertal (77, henholdsvis 62 stemmer). De stemmeberettigede er de 99 medlemsstater og de 3 ovennævnte ikke-medlemsstater, i alt 102. Flertal er således 52 stemmer.

Af de øvrige kandidater opnåede Tanaka (Japan) 51, Bustamante (Peru) og Zafrulla Khan (Pakistan) hver 42, Morelli (Italien) 41 og Klæstad (Norge) 37 ligesom Sapena Pastor (Paraguay). Da forsamlingens præsident med henvisning til forretningsordenens regel 96 erklærede, at den følgende afstemning ville være begrænset til sidstnævnte seks kandidater, opponerede den indiske delegation (hvis kandidat, Radhabinod Pal, som havde fået 31 stemmer, ville blive ude-