

imidlertid af offentlige institutioner publikationer, der indeholder bidrag fra personer, der ikke repræsenterer vedkommende institution, og sådanne bidrag kan være genstand for ophavsret, således f. eks. de enkelte bidrag i de af Danmarks radio udgivne grundbøger, hvorpå bidragsyderens navne er anført, og statsbanernes reklametryksager og plakater. Betænkninger fra kommissioner og udvalg, der er nedsat af offentlige myndigheder, må opfattes som offentlige aktstykker. Sådanne betænkninger indeholder undertiden afhandlinger el. lign. fra særligt sagkyndige, og bidrag af denne art må antagelig principielt være genstand for ophavsret, hvis de fremtræder selvstændigt med angivelse af forfatternavn og ikke er optaget i selve betænkningens tekst. Efter omstændighederne må det samme gælde med hensyn til videnskabelige afhandlinger i publikationer, som udgives af offentlige forskningsinstitutioner.

At der således undertiden kan bestå ophavsret til visse bidrag i offentlige publikationer, er dog ikke ensbetydende med, at de pågældende forfattere i alle tilfælde kan gøre retten gældende. I almindelighed må retten i et vist omfang anses for overgået til det offentlige, således at forfatteren eksempelvis ikke kan modsætte sig, at hans bidrag benyttes i sammenhæng med andre offentlige aktstykker, eventuelt som bilag til et lovforslag, eller gengives i pressen i forbindelse med det øvrige stof i aktstykket. Hvad der nærmere gælder, må afhænge af omstændighederne ved udtalelsens tilblivelse.

I øvrigt må det bemærkes, at det forhold, at offentlige aktstykker ikke er genstand for ophavsret, ikke er ensbetydende med, at de altid kan gengives frit. Således er gengivelse af geodætisk instituts og søkortarkivets kort forbudt, jfr. § 62, hvorefter ældre særlige privilegier og forbud forbliver i kraft. Andre offentlige kort vil derimod i almindelighed kunne gengives frit.

#### *Ad § 10.*

Ved *ændringsforslag nr. 3* er der byttet om på paragraffens stk. 1 og stk. 2. Derved opnås en naturligere systematik, og paragraffen kommer til at svare til den tilsvarende bestemmelse i den svenske lov. Samtidig er der i reglen om fotografier optaget

en udtrykkelig henvisning til lov om retten til fotografiske billeder.

#### *Ad § 11.*

Bestemmelserne i § 11, stk. 1, giver ret til fremstilling af enkelte eksemplarer af et offentliggjort værk til privat brug ikke blot for den, der selv fremstiller eksemplarerne, men også som hovedregel i tilfælde af, at man lader andre, f. eks. et bibliotek eller en erhvervsvirksomhed, fremstille dem. Heraf følger bl. a., at en reproduktionsanstalt kan fremstille et stort antal eksemplarer af et værk, når blot det sker i henhold til forud indgivne bestillinger og der ikke leveres mere end enkelte eksemplarer til hver enkelt bestiller. Det må imidlertid understreges, at dette efter udvalgets mening kun gælder, så længe reproduktionsanstaltens virksomhed indskrænker sig til en rent teknisk medhjælp for de private bestillere, hos hvem initiativet med hensyn til eksemplarfremstillingen ligger. Såfremt reproduktionsfirmaet selvstændigt direkte eller gennem en mellemmand iværksætter en art konkurrence med forlagene ved gennem reklame eller lignende at søge fremkaldt et større antal „bestillinger“ på et bestemt værk og på denne basis i realiteten fremstiller et oplag af værket, foreligger der en udgivelsesvirksomhed, som man ikke kan anse for legitimeret gennem § 11. Det samme vil efter omstændighederne kunne være tilfældet, hvis reproduktionsanstaltens virksomhed ved fremstilling af eksemplarer af et bestemt værk får et betydeligt omfang og derigennem påfører det beskyttede værk konkurrence, selv om dette ikke skyldes reklamer eller lignende aktive foranstaltninger fra reproduktionsfirmaets side.

Udvalget har fra Industrirådet modtaget en henvendelse, hvori der udtrykkes ængstelse for, at bestemmelsen i § 11 skal sætte for snævre grænser for den fotokopiering af videnskabelige og tekniske tidsskriftsartikler, der lovligt kan finde sted inden for virksomhederne til disses interne brug. I denne anledning skal udvalget udtale, at der ved afgørelsen af, hvad der henhører under „fremstilling til privat brug“, bør anlægges en liberal fortolkning, når det gælder fotokopieringen inden for virksomheder og forskningsinstitutioner. De ansatte er berettigede til hos virksomheden eller institutio-