

det rimeligt at understrege, at hæftestraf kun kan finde anvendelse, når der foreligger skærpede omstændigheder.

Blandt andet under hensyn til, at det må befrygtes, at ophavsmandens mulighed for at opnå erstatning for skete krænkelse vil blive forringet, hvis de subjektive betingelser udformes ens for straf og erstatning, foreslås ved *ændringsforslag nr. 26* desuden, at strafbarheden begrænses til at omfatte forsætligt og groft uagtsomt forhold, svarende til hvad der gælder efter loven af 1933.

#### *Ad § 56.*

*Ændringsforslag nr. 27* er en følge af, at det straffbare område ved § 55 er indskrænket til forsætligt eller groft uagtsomt forhold.

#### *Ad § 57.*

Med *ændringsforslag nr. 28* tilsigtes det at give domstolene en noget større mulighed end efter den oprindelige formulering for at undlade at træffe bestemmelse om tilintetgørelse eller inddragning af de ulovlige eksemplarer, jfr. særlig ordene „eller omstændighederne i øvrigt“.

#### *Ad § 59.*

Ved *ændringsforslag nr. 29* foreslås en ændret formulering, der bedre dækker beskyttelsesområderne i §§ 49 og 50 end den i lovforslaget anvendte.

#### *Ad § 61.*

Ved *ændringsforslag nr. 30* foreslås ordet „værker“ ændret til: „værker og andre frembringelser“, således at udtrykket også dækker grammofonpladebeskyttelse efter gældende ret.

Ifølge det ved *ændringsforslag nr. 31* foreslåede nye stk. 3 forlænges beskyttelsen af grammofonplader, fremstillet før lovens ikrafttræden, således, at den i § 46 indførte tidsfrist ikke skal bevirke beskyttelsens bortfald tidligere end 1. juli 1966.

#### *Ad § 63.*

*Ændringsforslag nr. 32* er redaktionelt.

Udvalget indstiller herefter lovforslaget til vedtagelse med de nedenfor anførte af undervisningsministeren tiltrådte ændringer.

### *Ad II. Forslag til lov om retten til fotografiske billeder.*

#### *Ad § 2.*

I anledning af en henvendelse fra Danske Dagblades Fællesrepræsentation bemærker udvalget, at sædvanlig tilpasning af fotografier til anvendelse i pressen må anses for tilladelig som overensstemmende med god skik, medmindre fotografen har nedlagt specielt forbud mod sådan tilpasning. Udvalget har anset en udtrykkelig angivelse heraf i lovtæksten for overflødig.

#### *Ad § 6.*

Ved *ændringsforslag nr. 1* foreslås museer ligestillet med arkiver og biblioteker, jfr. ændringsforslag nr. 4 til § 12 i forslag til lov om ophavsretten til litterære og kunstneriske værker. Der henvises i øvrigt til de foran om denne bestemmelse gjorte bemærkninger.

#### *Ad § 7.*

Ved *ændringsforslag nr. 2* imødekommes delvis nogle af Pressefotograf forbundet, Pressebilledunionen og Dansk fotografisk Forening fremsatte ønsker, idet retten til at gengive offentliggjorte fotografiske billeder i kritiske, videnskabelige og alment oplysende fremstillinger i tilslutning til teksten foreslås begrænset til kun at gælde enkelte billeder af samme fotograf. Endvidere har man fundet det rimeligt at gøre det til et vilkår for benyttelsesretten, at gengivelsen sker i overensstemmelse med god skik, således at bestemmelsen nærmest mest muligt til § 14, stk. 2, i forslaget til lov om ophavsret.

De foran nævnte organisationer har over for udvalget stærkt kritiseret stk. 3, hvorefter offentliggjorte fotografiske billeder mod vederlag kan gengives i dagblade i forbindelse med redegørelser for begivenheder af almindelig interesse, hvorimod Danske Dagblades Fællesrepræsentation har fremhævet, at denne bestemmelse er afgørende nødvendig, for at pressen kan fortsætte sin billedmæssige virksomhed, idet det vil være besværligt og ofte praktisk umuligt at indhente samtykke til fotografiers benyttelse i dagspressen. Udvalget har ikke fundet anledning til at ændre stk. 3 og peger på, at bestemmelsen kun angår offentliggjorte foto-