

grafiske billeder, og at der skal ydes vederlag. Under disse forudsætninger vil bestemmelsen også kunne være i fotografernes interesse, idet den kan bevirke, at fotografier anvendes og honoreres af pressen også i tilfælde, hvor der ikke ville være tid til at indhente fotografens forudgående samtykke.

Ad § 8.

Ved *ændringsforslag nr. 3* foreslås en ændret affattelse af paragraffen, således at adgangen til i fjernsyn eller på film at medtage fotografiske billeder i reportager om dagsbegivenheder kommer til at gælde ikke alene, hvor fotografiske billeder vises som led i en dagsbegivenhed (f. eks. en udstilling), men også hvor fotografier forekommer tilfældigt som baggrund for denne.

Ad § 12.

Dansk fotografisk Forening, Pressefotograf forbundet og Pressebilledunionen har over for udvalget kritiseret bestemmelsen i stk. 1, hvorefter retten til et fotografisk billede, der er udført efter bestilling, tilkommer bestilleren. Foreningerne mener, at retten til bestilte billeder kun bør gå over til bestilleren i det omfang, det er aftalt. Af Dansk fotografisk Forening er det yderligere anført, at bestemmelsen skulle medføre den formentlig ikke tilsigtede konsekvens, at fotografen ved bestilte billeder mister retten til negativet, hvis han ikke udtrykkelig har forbeholdt sig denne.

Udvalget har nøje overvejet bestemmelsen i stk. 1 og er kommet til det resultat, at den bør fastholdes.

Om man bør vælge lovforslagets regel eller den løsning, der er foreslået af fotografernes organisationer, kan ganske vist være tvivlsomt ud fra rent principielle synspunkter. Praktiske grunde taler imidlertid efter udvalgets opfattelse på afgørende måde til fordel for en løsning i overensstemmelse med lovforslaget. Det, der skal tages stilling til, er spørgsmålet om, hvem af parterne man bør pålægge at tage forbehold vedrørende fotografiretten, når bestillingsaftalen indgås, og det må her forekomme rimeligst at lægge byrden på fotografen, der i almindelighed driver sin virksomhed som erhverv. Desuden ville den af fotografene foreslåede ordning let kun-

ne føre til en vis usikkerhed i retsforholdene, idet det i mange tilfælde ville blive vanskeligt gennem en fortolkning af bestillingsaftalen at nå til klarhed over, hvor langt bestillerens ret går.

Hvad angår spørgsmålet om ejendomsretten til negativerne skal udvalget bemærke, at dette spørgsmålet må løses uafhængigt af, hvorledes det fotografiretlige forhold er ordnet.

De ved *ændringsforslag nr. 4* foreslåede ændringer i stk. 2 er af sproglig karakter.

Formålet med de i stk. 1 og 2 indeholdte regler er alene at fastsætte, at eneretten og de heraf afledede økonomiske rettigheder, for så vidt angår bestilte fotografiske billeder, normalt tilkommer bestilleren af billedet. Det har derimod ikke været tanken med disse regler at fratage fotografen hans ret efter lovforslagets § 2 til at hævde sine personligt ideelle interesser. Dette foreslås ved *ændringsforslag nr. 5* præciseret ved optagelsen af et nyt stk. 3 i paragraffen.

Ad § 15.

Med hensyn til reglerne om beskyttelsestiden for fotografiske billeder er det ikke lykkedes at opnå enighed i de forskellige nordiske lande. Efter det danske lovforslag varer retten til det fotografiske billede, indtil 25 år er forløbet efter udgangen af det år, da billedet blev fremstillet. Den norske lov beskytter fotografier i 15 år efter udgangen af første indehavers sidste leveår. Efter den svenske lov er beskyttelsen som hovedregel 25 år efter billedets fremstillingsår, men ifølge en tilføjelse, der indsattes under behandlingen i rigsdagen, bevares retten til fotografiske billeder af kunstnerisk eller videnskabelig værdi indtil udgangen af det 50. år efter fotografens dødsår. Det finske lovforslag foreslår en beskyttelsestid på 25 år efter det år, da billedet offentliggjordes.

Af forskellige fotografiske organisationer er der over for udvalget fremsat ønske om en længere beskyttelsestid, men udvalget er enedes om at blive stående ved forslaget regel. Den nugældende fotografilovs beskyttelsestid er kun 10 år regnet fra anmeldelsen til undervisningsministeriet, og da sådanne anmeldelser rent faktisk ikke længere finder sted, eksisterer der i realiteten ingen foto-