

grafibeskyttelse i dag. På denne baggrund må en beskyttelsestid på 25 år efter fremstillingen anses som en meget væsentlig forbedring, som det vil være rimeligt først at praktisere i nogen tid, inden yderligere forlængelse eventuelt overvejes.

#### *Ad § 17.*

Ved *ændringsforslag nr. 6* understreges ligesom i § 55 i forslaget til lov om ophavsret, at hæftestraf kun kan finde anvendelse, når der foreligger skærpene omstændigheder.

Det må anses for hensigtsmæssigt, at der ligesom i § 55 i forslaget til lov om ophavsret skabes hjemmel for at pålægge kollektive enheder bødeansvar. Dette foreslås ved *ændringsforslag nr. 7*.

Det skønnes rimeligt ligesom i forslaget til lov om ophavsret at begrænse det straffbare område til forsæt og groft uagtsomt forhold. *Ændringsforslag nr. 8* tager sigte herpå.

#### *Ad § 18.*

*Ændringsforslag nr. 9* er en følge af, at det straffbare område i § 17 er indskrænket til forsætligt eller groft uagtsomt forhold.

#### *Ad § 19.*

Med *ændringsforslag nr. 10* tilsigtes det at give domstolene en noget større mulighed end efter den oprindelige formulering for at unklade at træffe bestemmelse om tilintetgørelse eller inddragning af de ulovlige eksemplarer, jfr. særlig ordene „eller omstændighederne i øvrigt“.

#### *Ad § 21.*

Om *ændringsforslag nr. 11* bemærkes:

I medfør af bestemmelsen i stk. 1 vil den nye lovs bestemmelser principielt finde anvendelse også på fotografiske billeder fremstillet inden lovens ikrafttræden. De i § 1 indeholdte bestemmelser om eneret for fotografen til at fremstille eksemplarer af de af ham optagne fotografier og til at vise dem offentligt vil således bl. a. gælde for de fotografier, som findes i pressens arkiver, og som rummer et for pressen uundværligt materiale. Disse billeder er i stort omfang erhvervet under den nugældende fotografilov, sædvanligvis med stiltiende aftale om, at retten til fotografiet fremtidig tilhører bladet. Under nævnte lov, som i praksis ikke har givet nogen fotografibeskyttelse, har dagbladene ikke haft særlig tilskyndelse til at præcisere dette forhold ved erhvervelsen af billedet, idet man kunne gå ud fra, at billedet frit kunne benyttes, når fotografen ikke havde taget særligt forbehold heroverfor.

Under hensyn hertil forekommer det rimeligt, at der i loven optages en bestemmelse om, at de fotografier, der er erhvervet af pressen inden den nye lovs ikrafttræden, fortsat kan benyttes frit af dagblade og tidsskrifter, medmindre fotografen må anses at have taget forbehold ved billedets overdragelse.

*Udvalget* indstiller herefter lovforslaget til *vedtagelse* med de nedenfor anførte af undervisningsministeren tiltrådte ændringer.