

9. Vil ministeren overveje en ændret formulering af bestemmelsen i § 19, stk. 3, hvorved begrænsningen til spørgsmål af forsorgsmæssig art udgår?
[Svar sp. 732].
10. Der udbedes praktiske eksempler på anvendelsen af bestemmelsen i § 26, 2. punktum.
[Svar sp. 734].
11. Hvor stort et beløb er i de senere år indgået i betaling for særforborg, og hvor store har udgifterne ved særforborgen været?
[Svar sp. 773].

Christiansborg, den 7. februar 1961.

I fortsættelse af tidligere stillede spørgsmål udbeder udvalget sig yderligere ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

12. Vil ministeren tilstille udvalget en oversigt over de væsentligste punkter, på hvilke lovforslaget afviger fra embedsmandsudvalgets udkast?
[Svar sp. 735].
13. Ministerens udtalelse om vedlagte skrivelser af 31. januar 1961 fra „Bymæssige Kommuner“ og af 1. februar 1961 fra Den danske Købstadforening og Sammenslutningen af Købstædernes sociale Udvalg udbedes.
[Svar sp. 737].

Christiansborg, den 16. februar 1961.

I fortsættelse af tidligere stillede spørgsmål udbeder udvalget sig yderligere ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

14. Vil ministeren overveje at lade 85 pct.s begrænsningen i § 46, stk. 1, udgå?
[Svar sp. 751].
15. I hvilket omfang har dispensationsbestemmelserne i § 46, stk. 2, fundet anvendelse i de senere år?
[Svar sp. 753].
16. Er bestemmelsen i § 47 om lægeattest som kontrol med nødvendigheden af tandlægebehandling påkrævet, eller kan denne kontrol overgå til tandlægen?
[Svar sp. 742].
17. Kan der gives de sociale udvalg mulighed for at yde hjælp i form af henvisning til en tandtekniker?
[Svar sp. 742].
18. Oplysninger om den svenske ordning med hensyn til moderskabsydelse og om ministerens syn herpå udbedes.
[Svar sp. 749].
19. Ministerens udtalelse om vedlagte skrivelse af 14. februar d. å. fra De samvirkende Sognerådsforeninger i Danmark udbedes.
[Svar sp. 745].

Christiansborg, den 2. marts 1961.

I fortsættelse af tidligere stillede spørgsmål udbeder udvalget sig yderligere ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

20. Vil ministeren finde det rimeligt ved en tilføjelse til § 56, stk. 1, at udvide muligheden for at yde den deri omhandlede hjælp til også i ganske særlige tilfælde at omfatte en kvinde, der er forladt af manden?
[Svar sp. 754].