

Bilag 2°.

Ad spørgsmål 13.

Henvendelse til folketingsudvalget fra Købstadforeningen, Købstædernes sociale Udvalg og „Bymæssige Kommuner“.

A. Købstadforeningen og Købstædernes sociale Udvalg.

1) Der rejses heri spørgsmål om op-
hævelse af adgangen til at pålægge bidrag
ved inddragelse under særforborg. Om dette
spørgsmål vil der senere komme en re-
de-
gørelse.

2) Det foreslås, at det i lovtæksten næv-
nes, at det er det sociale udvalg, der kan
kræve oplysning af arbejdsgiveren. Hertil
kan bemærkes, at når det ikke udtrykkelig
siges, hvem der kan kræve oplysningerne,
må forholdet være, at de kan kræves af de
myndigheder, der skal bruge dem til afgørel-
ser efter forsorgsloven, altså det sociale ud-
valg, magistrat, amt og ministerium. Det
synes at være for snævert kun at nævne
socialudvalget, og det er derfor ikke ønske-
ligt at foretage nogen ændring.

3) Da tillægshjælp til arbejdsløsheds-
understøttelse ofte skal kunne ydes med kort
varsel, foreslås det i henvendelsen, at af-
gørelsen om ydelse af hjælp skal kunne
traffes af udvalget, hvis der i dette er enig-
hed, og at sagen kun, hvis dette ikke er til-
fældet, skal forelægges kommunalbestyrel-
sen.

Der synes ikke at være noget at indvende
herimod.

4) Da der efter forslaget som hovedregel
ikke skal være pligt til at tilbagebetale
modtaget hjælp, påpeges det i henvendelsen,
at det er utilfredsstillende, at man ikke har
tilstrækkelige midler til at fastholde en mand
på hans forsørgelsespligt over for familien,
og at man kan komme ud for tilfælde af
separationer med det formål at få hjælp fra
det offentlige.

47 Udvalgenes betænkninger m. m.

Hertil kan bemærkes, at det kunne synes
rimeligt at kræve tilbagebetaling fra en for-
sømmelig forsørger ikke blot i det i forslaget
§ 61, nr. 4), nævnte tilfælde, når forsørgeren
indlægges på forsorgshjem. En bestemmelse
herom kunne i givet fald affattes således:

„4. Når en person unddrager sig sin for-
sørgelsespligt over for sin ægtefælle eller
over for børn.“

Nr. 4 i forslaget bliver herefter nr. 5 og
foreslås affattet således:

„5. Når der påføres det offentlige udgifter
ved, at en person i medfør af § 37 indlægges
på forsorgshjem.“

5) Det foreslås i henvendelsen, at man
bibeholder den gældende lovs regel om, at
eftergivelse sker ved kommunalbestyrelsens
beslutning, i stedet for som foreslået at over-
lade afgørelsen til det sociale udvalg.

Hertil kan bemærkes, at da det er det
sociale udvalg, der afgør, om forudsætnin-
gerne for at kræve tilbagebetaling er til
stede, har man fundet det naturligt, at ud-
valget også kunne tage stilling til spørgs-
målet om eftergivelse. Der kan imidlertid
ikke være noget i vejen for at henlægge
denne afgørelse til kommunalbestyrelsen.

For så vidt der er rejst spørgsmål om,
hvorvidt § 69, stk. 2, omfatter eftergivelse
af forskudsvis udlagte bidrag, bemærkes, at
bestemmelsen også er tænkt at skulle dække
dette tilfælde. Dette kan tydeliggøres ved i
sidste linje efter ordet „modtagen“ at ind-
sætte: „eller pådragen“, idet ordene „med
tilbagebetalingspligt“ samtidig må bort-
falde.

6) Det beløb, der udbetales for børn af
enker og enkemænd, svarer i størrelse til
normalbidraget, som for faderen er $\frac{3}{5}$ og
for moderen $\frac{2}{5}$ af det fulde beløb. En enke-
mand modtager således et beløb svarende
til, hvad moderen skulle have ydet, nem-
lig $\frac{2}{5}$.