

Underbilag til bilag 6°.

**Kommentarer til de af Københavns magistrat i skrivelse af 17. februar 1961
fremsatte bemærkninger til forslag til lov om offentlig forsorg.**

Ad 1. I det omfang, hvor kompetence til at træffe afgørelse efter lovforslaget er tillagt kommunalbestyrelsen, er der ikke gjort undtagelse for Københavns kommunes vedkommende, hvilket på grund af den forfatningsmæssige opbygning af Københavns kommunes selvstyre findes mindre hensigtsmæssigt. Der foreslås derfor indsat en bestemmelse svarende til den gældende forsorgslovs § 25, således at ikke blot de sociale udvalgs opgaver i henhold til loven, men også de opgaver, der er pålagt kommunalbestyrelserne, for Københavns vedkommende varetages af magistraten.

Et herpå sigtende ændringsforslag vil blive fremsat.

Ad 2. Magistraten rejser spørgsmål om at knytte maksimumsgrænsen for den almindelige underholdshjælp til arbejdsløshedssunderstøttelsen i stedet for til den indtægtsbestemt folkepension, og der stilles i forbindelse hermed forslag om ændrede kontrolregler med hensyn til overholdelsen af grænserne for underholdshjælpens størrelse. Endelig foreslås det at ophæve bestemmelsen i forslagets § 46, stk. 4, om adgangen til ved transbedømmelser i visse tilfælde at bortse fra indtægter ved deltidsarbejde og erstatte denne bestemmelse med en mere almindelig bestemmelse, knyttet til forslagets § 58, stk. 2.

Med hensyn til spørgsmålet om maksimumsgrænsen for den almindelige underholdshjælp og kontrollen med denne grænses overholdelse henvises til besvarelsen af udvalgets spørgsmål 14) og 15), jfr. socialministeriets skrivelse af dags dato.

Socialministeriet finder intet at indvende imod, at bestemmelsen i forslagets § 46, stk. 4, udgår, men må under hensyn til af-

grænsningsvanskelighederne fraråde indsættelse af en generel bestemmelse i forslagets § 58, stk. 2, som af magistraten foreslået.

Ad 3. (Bemærkninger til enkelte bestemmelser).

Der efterlyses ad § 7 en almindelig bestemmelse med hensyn til folke- og invalidepensionisters optagelse i forsorgshjem, for så vidt angår pensionens anvendelse.

Hertil kan bemærkes, at folke- og invalidepensionister også efter den 1. april 1961 kun undtagelsesvis bør optages i forsorgshjem, og at en ordning af dette spørgsmål i øvrigt ikke hidtil i praksis har voldt vanskeligheder. Man finder derfor ikke tilstrækkeligt grundlag for på nuværende tidspunkt at foreslå udtrykkelige lovregler om dette forhold.

Der rejses ad § 11 spørgsmål om en almindelig regel om godkendelse af planer vedrørende alderdomshjem.

Bestemmelsen herom findes, idet det i overensstemmelse med hidtil gældende ret er amtsrådene for landkommunernes vedkommende og i øvrigt socialministeren, der godkender planerne, jfr. herved forslagets § 11, stk. 1, sammenholdt med § 6, stk. 1.

Der rejses ligeledes spørgsmål om bemyndigelse for ministeren til at fastsætte nærmere regler for indretning af alderdoms- og plejehjem og for tilsyn med disse.

For så vidt angår *indretningen* af hjemmene, bemærkes, at der i forbindelse med godkendelse af planerne efter forhandling med sundhedsstyrelsen og boligministeriet stilles nærmere krav herom, og at der derfor ikke på dette punkt savnes en bemyndigelsesbestemmelse. Med hensyn til spørgsmålet om *tilsyn* vil man overveje at foreslå en almindelig regel om adgang til tilsyn med