

## SOCIALMINISTERIET

København, den 17. marts 1961.

I skrivelse af 9. marts 1961 har udvalget udbedt sig socialministeriets besvarelse af følgende spørgsmål:

[Spørgsmål 24-32].

I denne anledning skal man udtale følgende:

*Ad spørgsmål 24.*

Narkomaner er ikke omfattet af bestemmelsen i forslagets § 42. Spørgsmålet vil kunne drøftes under et samråd med udvalget, jfr. udvalgets skrivelse af 26. januar 1961, punkt b.

*Ad spørgsmål 25.*

Da såvel børneloven af 1937 som børneloven af 1960 kan komme i betragtning, bør der henvises til lovgivningen om børns retsstilling. Ændringsforslag i overensstemmelse hermed vil blive fremsat.

*Ad spørgsmål 26.*

Når aldersgrænsen for udbetaling af bidrag er sat ved barnets fyldte 18. år, hænger det sammen med, at bidragets ydelse må ses som en hjælp til opfyldelse af den *almindelige* forsørgelsespligt over for barnet, hvilken forpligtelse ophører ved det 18. år. Åbnes der adgang til udbetaling af bidrag også efter det 18. år, vil det i realiteten betyde, at der i en række tilfælde via forsorgsloven ydes økonomisk støtte til uddannelse af unge. Dette ville på afgørende måde bryde med de almindelige principper for hjælp efter forsorgsloven, idet denne lov i første række tager sigte på afhjælpning af trang ved ydelse af hjælp til underhold og til kur og pleje og kun undtagelsesvis hjemler adgang til ydelse af hjælp til uddannelse. Hjælp hertil bør i overensstemmelse med den udvikling, der har fundet sted, principielt ydes inden for rammerne af de særlige uddannelseslove, i det omfang forældrene ikke selv kan betale.

*Ad spørgsmål 27.*

Der henvises til besvarelsen ad spørgsmål

A, 6), i det med skrivelse herfra af 14. februar 1961 fulgte bilag 2°. [Sp. 737].

*Ad spørgsmål 28.*

Ja.

*Ad spørgsmål 29.*

Bidragsunderstøttelser til de omhandlede formål ydes som konsekvens af, at der i henhold til lovgivningen om børns retsstilling kan pålægges forældrene at udrede sådanne bidrag, hvilke bidrag ifølge lovforslagets § 90 og i øvrigt i overensstemmelse med gældende ret kan udbetales forskudsvis inden for den grænse, som overøvrigheden i det enkelte tilfælde fastsætter.

Størrelsen af de beløb, der kan udbetales af de sociale udvalg efter § 91, stk. 3, vil tendere imod at følge den praksis, der gælder efter de privatretlige regler. Det bemærkes herved, at der ikke i den privatretlige lovgivning er fastsat faste takster for bidrag til de omhandlede formål. Man kan imidlertid oplyse, at overøvrighederne på dette område følger ret faste retningslinjer.

Man finder ikke, at der er tilstrækkelig begrundelse for på dette område i loven at fastsætte bestemte normalbidrag, ej heller for de børns vedkommende, for hvem der ikke privatretligt kan pålægges bidrag, således at hjælpen derfor må ydes som en understøttelse.

*Ad spørgsmål 30.*

Dette vil ikke være hensigtsmæssigt, idet moderens (evt. faderens) økonomiske forhold er afgørende for, om der i disse tilfælde kan udbetales bidrag, jfr. forslagets § 84, stk. 3.

*Ad spørgsmål 31.*

Formuleringen er en følge af en korrekturfejl. Forslag til ændring vil blive medtaget mellem de ændringsforslag, der herfra vil blive stillet til lovforslaget.