

men den har ikke kunnet værne de små indkomster og mellemindkomsterne, hvorimod dens fastholdelse har bevirket, at skatterne skal beregnes med højere procent-satser, end ellers ville være nødvendige. Den straffer stigende indtægter og frembringer utilsigtede og uoverskuelige resultater, når indtægterne er svingende fra år til år, og endelig gør dens eksistens skattesystemet kompliceret og hindrer forudberegning af den enkeltes skattevilkår. Afskaffelsen af dette princip, der i øvrigt er ukendt i andre landes skattelovgivning, og som har vundet indpas i vort skattesystem ved en tilfældighed, er en let gennemførlig reform, der vil bidrage væsentligt til den forenkling af skattesystemet, alle er enige om at tilstræbe.

*Ad II. forslag til lov om ændring i lov om særlig indkomstskat m. v.*

Udvalget har drøftet, om der er trang til at fritage for beskatning efter bestemmelsen i § 2, nr. 13, i lov om særlig indkomstskat m. v. i de tilfælde, hvor den skattepligtige fortjeneste skyldes udbetaling af en forsikrings- eller erstatningssum for en bygning. Et mindretal bestående af venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 3, hvorefter fritagelsen skal være betinget af, at den skadelidte bygning genopføres, og at beskatningen sætter ind ved senere afståelse af den genopførte bygning.

Et flertal (socialdemokratiets og det radikale venstres medlemmer af udvalget) finder det imidlertid ikke rimeligt, at ejere af bygninger, hvorpå der kan afskrives skattefrit, opnår både skattefritagelse og en væsentlig forøgelse af deres fremtidige afskrivningsmuligheder, især ikke da finansministeren over for udvalget har udtalt, at han vil undersøge mulighederne for at udforme en fritagelsesbestemmelse, der i skattemæssig henseende så vidt muligt stiller ejeren på samme måde, som hvis skaden ikke var indtrådt.

Flertallet ønsker endvidere med hensyn til det af det nævnte mindretal stillede ændringsforslag under nr. 2 at anføre, at dette ændringsforslag går ud på, at aktieselskaber ikke skal betale skat af fortjeneste ved salg af aktier eller ved likvidation af aktieselskaber. Heroverfor fremhæver flertallet, at lovforslagets regel, hvorefter aktieselskaber skal beskattes af fortjeneste på aktier på lige fod med personer, er motiveret med ønsket om at undgå, at selskaber udnytter 2½ pct.-fradraget til at skaffe sig en lavere selskabsbeskatning ved stiftelse af datterselskaber.

*Flertallet* kan tiltræde denne motivering og kan derfor ikke tiltræde mindretallets ændringsforslag, men indstiller herefter lovforslaget til *vedtagelse* uændret.

Et *mindretal* (venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) stiller derimod de under nr. 2-6 anførte ændringsforslag, hvorom der henvises til de ledsagende bemærkninger. Med hensyn til lovforslaget som helhed vil mindretallet nærmere redegøre for sin stilling ved dets 2. behandling.

Et *andet mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) kan medvirke til lovforslagets gennemførelse, men foreslår, at fortjeneste eller tab ved afhændelse eller afståelse af aktier, andelsbeviser og lignende værdipapirer eller tegningsrettigheder her til samt ved udlodning af likvidationsprovenu skal medregnes i fuldt omfang ved opgørelsen af den særlige indkomst på lige vilkår med de øvrige i lovens § 2 omhandlede fortjenester eller tab m. v. Mindretallet finder, at der savnes en begrundelse for at beskatte netop disse former for avancer på en lempeligere måde, og stiller derfor nedenstående ændringsforslag under nr. 1 og 7.