

tid afvist enhver realitetsforhandling om disse lovforslag — i hvert fald afvist mulighederne for væsentlige og principielle ændringer i disse.

Under disse omstændigheder har mindretallet ikke kunnet tage medansvar for en gennemførelse af de nævnte lovforslag på det af ministeren foreslåede grundlag, men ønsker at markere sit principielle standpunkt ved at stille sine egne ændringsforslag. Mindretallet vil i øvrigt redegøre for sit standpunkt ved lovforslagenes 2. behandling.

Et andet mindretal (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) kan tiltræde adskillige af de tanker, det foreliggende kompleks af lovforslag giver udtryk for. Det kan således tiltrædes, at hele ejendomsbeskatningen tiltrænger forenkling, at man som et led i bestræbelserne herpå fikserer og afvikler bygningsskatterne, at folkepensionsudgifterne overgår til staten, og at der tilstræbes større rimelighed og ensartethed inden for såvel den sognekommunale som den amtskommunale beskatning.

Derimod må mindretallet nære betænkelighed ved den del af forslagskomplekset, der specielt tager sigte på en lempelse for de større landbrugsejendomme. For det første løser en sådan individuel lempelse ingen af de vanskeligheder af strukturel karakter, som landbrugserhvervet står midt i. For det andet har lempelsen den næppe tilsigtede konsekvens, at den kapitaliseres og kan give sig udtryk i en betydelig gevinst for de nuværende ejere ved påfølgende salg. Fremtidige ejere vil således ingen lempelse få, mens de nuværende ejere får en gave på 500 mill. kr. Opgivelsen af samfundsprioriteten må efter mindretallets syn på jordbeskatningen anses for et tilbageskridt.

Der er ikke i forbindelse med forslagene foretaget nogen bedømmelse af amtskommunernes berettigelse som administrative, bevilgende organer, men foreslået en sammenblanding af kommunal og amtskommunal udskrivning, suppleret med statstilskud. Det må befrygtes, at de i øvrigt foreslåede forenklinger ikke står mål med de fremtidige komplikationer, som forslagene bevirker.

De talrige henvendelser fra kommuner og organisationer har vist, at forslagene trods

deres forholdsvis beskedne tal griber dybt ind i visse kommuners og befolkningsgruppers økonomi, og at det for øjeblikket er vanskeligt at bedømme forslagenes virkninger i sammenhæng med den statslige ejendomsbeskatning i henhold til den nye vurdering.

Endelig er der under udvalgsbehandlingen rejst påtrængende problemer, som ikke er løst, og fremsat alternative forslag, som af tidnød ikke har kunnet overvejes tilstrækkeligt.

Idet mindretallet i det hele finder det uforsvarligt, at et så omfattende lovkompleks tilmåles en behandling på så få timer, som tilfældet har været, må mindretallet forbeholde sig sin stilling ved forslagenes fortsatte behandling.

#### *Ad I. Forslag til lov om den amtskommunale beskatning.*

Et flertal (socialdemokratiets og det radikale venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de nedenfor anførte af indenrigsministeren foreslåede ændringer under nr. 2 og 4, hvorom der henvises til de ledsagende bemærkninger.

Et mindretal (venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) henviser til sine ovenfor anførte bemærkninger og stiller de nedenfor under nr. 1, 3, 5 og 6 anførte ændringsforslag. Mindretallet vil, dersom disse ændringsforslag måtte blive vedtaget, kunne medvirke til det således ændrede lovforslags gennemførelse.

#### *Ad II. Forslag til lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme.*

Udvalget har bl. a. drøftet mulighederne for at lempe ejendomsbeskatningen over for personer, hvis indkomst som følge af alder, sygdom eller lignende er faldet væsentligt.

Det henstilles, at indenrigsministeren snarest tager op til undersøgelse, hvorvidt der kan gives kommunalbestyrelserne bemyndigelse til, hvor forholdene taler derfor, at tillade, at de årlige ejendomsskatter ikke opkræves, men tinglyses som gæld på ejendommen.

Endvidere har udvalget drøftet de i lovforslagets §§ 3 og 4 foreslåede over- og undergrænser for grundskyldpromillerne i