

Betænkning

over forslag til lov om afgørelse af de mellem visse organisationer af arbejdsgivere og arbejdere bestående uoverensstemmelser.

(Afgivet af udvalget den 15. maj 1961).

Udvalget har efter lovforslagets 1. behandling holdt møde og haft samråd med arbejdsministeren.

Udvalget har fra en deputation fra Sø-mændenes Forbund i Danmark og Søfyr-bødernes Forbund i Danmark modtaget den som bilag optrykte redegørelse af 14. maj 1961.

Et *flertal* (socialdemokratiets, det radikale venstres og socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) ønsker i denne anledning uden at kunne tage stilling til sagens realitet at henstille til Dansk Arbejdsgiverforening og til Landsorganisationen i Danmark De samvirkende Fagforbund at bidrage til en løsning af de uoverensstemmelser mellem sømændene, søfyrbøderne og Danmarks Rederiforening, som er beskrevet under punkt 2) i den nævnte redegørelse.

Der er under lovforslagets behandling rejst spørgsmål vedrørende et mellem hovedorganisationerne aftalt protokollat, der har foreligget mellem parterne i forbindelse med de af forligsmanden den 4. maj 1961 fremsatte supplerende bestemmelser til mæglingforslaget for gruppe VII.

Det fremgår af bilag 2 til lovforslaget, at det omtalte protokollat ikke er optaget i de nævnte supplerende bestemmelser, hvortil der henvises i lovforslagets § 1, stk. 1.

Det har i udvalget været drøftet, hvorvidt den mellem parterne protokollerede aftale fortsat har gyldighed, efter at det supplerede mæglingforslag er blevet forkastet og nu foreslås ophøjet til lov.

Et *flertal* (socialdemokratiets og det radikale venstres medlemmer af udvalget) har

den opfattelse, at det i tvivlstilfælde må afgøres af overenskomstnævnet, hvorvidt aftalen kan påberåbes, efter at mæglingforslaget er forkastet og derefter ophøjet til lov.

Herefter indstiller et *mindretal* (socialdemokratiets medlemmer undtagen Hans Rasmussen samt det radikale venstres medlem) lovforslaget til *vedtagelse*.

Et *andet mindretal* (venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) har ikke ønsket at udtale sig om den nævnte redegørelse, da det ikke har haft mulighed for at høre den anden part i sagen.

Mindretallet, der har stillet nedenstående ændringsforslag, kan ikke medvirke til gennemførelse af det af arbejdsministeren fremsatte lovforslag, men vil nærmere redegøre for sin stilling under lovforslagets 2. behandling.

Et *tredje mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget), der må anse det nævnte protokollat for bortfaldet, efter at arbejdsgiverne har forkastet mæglingforslaget, anser det for åbenbart urimeligt, at der ikke i de af forligsmanden fremsatte supplerende bestemmelser af 4. maj 1961 er fastsat noget om tidligere ikrafttræden af de ændrede lønninger for månedslønnede, især for søfolk, der på grund af de særlige forhold har arbejdet under hele konflikten. Mindretallet mener, at denne urimelighed burde rettes af folketinget, men da dette er blevet afvist af alle andre partier i udvalget, anser man det for hensigtsløst at stille ændringsforslag herom.