

[Iver Poulsen.]

der rører sig i offentligheden, og det er den opfattelse, offentligheden har, som vi ønsker skal indvirke på det høje ting.

Hvorfor har dommer Holm gemt sin kritik, spurgte det ærede medlem. Ja, det ved jeg ikke, men det spørger menigmand også om meget ofte. Jeg kan også godt sige, hvad menigmands svar er — jeg ved ikke, om det er rigtigt — men jeg har hørt utallige gange, at det partipolitiske greb altså er så stærkt i nakken på en dommer, at han ikke mente, at han i den tid, han sad inden for partiet og havde partiopgaver at løse, kunne udtale sig; for der er vel ingen, der vil tro, at dommer Holm i dag udtaler sig, som han gør, på grund af senilitet. Det er i hvert tilfælde ikke mit indtryk.

Det ærede medlem hr. Haunstrup Clemensen siger, at vi vil drage en skarp sondring mellem politikerne og modstandsbevægelsen; det er absolut en misforståelse. Som det fremgår af de citater, jeg fremdrog før, mener vi, at der bør foretages en undersøgelse af, hvilken forbindelse der har været mellem politikerne og den lille stab, og hvis ikke de udtalelser fra dagbladet Information, som jeg nævnte, er tilstrækkeligt, kan man jo bare igen gå ud til menigmand: han står ganske uforstående over for, hvilken redningsstige oberst Schjødt-Eriksen har brugt. Vi kender alle sammen tilfælde, hvor agtværdige medborgere indmeldte sig før besættelsen i DNSAP. Vi forstod ikke deres handling, men de gjorde det, for det var deres overbevisning, og på det tidspunkt var dette parti et lovligt parti, og det var repræsenteret på rigsdagen. Disse mennesker, der ikke havde begået anden forbrydelse, end at de meldte sig ind i dette parti, blev i mange tilfælde efter besættelsen om ikke stenet, så hånet ud af deres erhverv og behandlet på en for hård måde i betragtning af forbrydelsens beskaffenhed. Men en kaptajn i hæren, som efter besættelsen — og det finder vi i hvert tilfælde er noget meget vigtigt og et skærpende moment — melder sig ind i DNSAP, og da vinden tilsyneladende er ved at få en anden retning, melder sig ud igen, denne mand bliver ikke kastet ud fra sin stilling, men avancerer derimod efter besættelsen støt og roligt lige op til tærsklen til en generalpost. Er det underligt, at menigmand

spørger: hvilken redningsstige har den mand brugt? Jeg kan også godt sige, at ude i offentligheden er svaret: den må være politisk. For at afkræfte dette — hvis det ikke er rigtigt, at den er politisk — lad os da få en undersøgelse af disse forhold, som ganske klart kan sige, hvordan det forholder sig.

Det ærede medlem hr. Haunstrup Clemensen vil jeg gerne spørge — måske husker det ærede medlem det —: var det ikke fra konservativ side, der i sin tid blev fremsat ønske om, at forholdet mellem den lille generalstab og modstandsbevægelsen skulle undersøges? Det forekommer mig, at det var det ærede medlem hr. Poul Møller, der først udkastede tanken, og at det var det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft, der gentog den i Aalborg Amtstidende. Det kan være, jeg husker forkert, men jeg tror, det er rigtigt, hvad jeg siger.

Per Hækkerup: Det er med nogen undren, jeg har hørt det ærede medlem hr. Iver Poulsens indlæg her. Jeg mærkede mig, at det ærede medlem gav udtryk for en mistillid til den måde, hvorpå forskellige spørgsmål vedrørende løjtnant Skou-sagen og andre sager var blevet afgjort, og det ærede medlem gav udtryk for, at der stadig væk her var noget, som man åbenbart ville skjule, noget, som man åbenbart skulle dække over. Efter den debat, vi havde her for en uge siden, synes jeg at det ærede medlem må være forpligtet over for det høje ting til ganske konkret at sige, hvad det er, det ærede medlem mener der skjules. Det ærede medlem undlod jo fuldstændigt at benytte lejligheden i tirsdags til at gøre rede for de mistanker, det ærede medlem har. Når man efter den debat, vi havde i tirsdags, mener at kunne fortsætte en mistænkeliggørelse, som det ærede medlem gør, så synes jeg at det ærede medlem for renfærdighedens skyld skylder os at sige, hvad det er, han tænker på — ikke udenomssnak, ikke søforklaringer, men klart og tydeligt, hvad det er, det ærede medlem mener.

Og må jeg så gøre den bemærkning til den nye ordfører for socialistisk folkeparti — jeg bemærkede, at man har skiftet ordfører siden i tirsdags i denne sag — at jeg lykønsker socialistisk folkeparti til, at