

[Weikop.]

det forholder sig; måske var den højtærede finansminister klogere som handelsminister; jeg ved det ikke; det er jo muligt, det forholder sig således.

En ting ved jeg: den højtærede finansminister bidrager ikke til at skabe tillid til, at skatteproblemerne løses på en forsvarlig måde, i hvert fald ikke når det drejer sig om kildeskat. Omsætningsafgifternes afvikling hænger som allerede sagt sammen med de aktuelle og mere langsigtede skatteproblemer, og i så henseende har den højtærede finansminister i sandhed mange tanker: kildeskat, indkomstskatterne, proportionalbeskatningsprincippet, indirekte beskatning, forhøjelse af forbrugsafgifterne, direkte forbrugsbeskatning, afskaffelse af formueskat eller formueskattens afvikling; og endelig vil jeg tro — der må jo være lidt alvor i det — at den højtærede minister også omgås med tanken om en kooperationsbeskatning.

Se, alle disse tanker — egentlig uden bestemt sigte; det er tanker, der bare ikke har taget form — gør det unægtelig lidt svært, i al fald gør de det ikke lettere for os, at tage stilling til de forslag, vi her behandler. Vil en eventuel afvikling af tekstilafgiften betyde, at den højtærede finansminister vil fastholde eller foreslå en forhøjelse af indkomstskatten, uanset som sagt at tekstilafgifterne oprindeligt ikke havde til formål at dække statsudgifter?

Det ærede medlem hr. Aksel Larsen har klart tilkendegivet, at hans parti ikke vil nedsætte de direkte skatter, det ved vi altså ... (*Aksel Larsen*: Jo!) ... Jo, siger det ærede medlem; ja men lad os så høre noget om det. Indtægten ved tekstilafgifterne må under normale forhold, når statens indtægter er tilstrækkelig store, forudsætte nedsættelse af de direkte skatter. Hvis en sådan nedsættelse ikke sker, så bliver der fremtidig tale om — og det er der jo her tale om — at folk kommer til at betale både i pose og sæk; tager man størrelsesforholdet i betragtning, vil det jo sige, at posen er indkomstskatten og sækken er afgifterne. Når omsætningsafgiften, som tilfældet her er med tekstilafgiften, er indregnet i varens pris, er folk ikke altid klar over, hvad det er, de betaler. Hvis folk f. eks. var på det rene med, at de — som ved det eksempel, jeg før nævnte

med gulvtæpperne — procentvis betaler lige så meget i told og afgift på et udenlandsk gulvtæppe som på et automobil, så ville de sikkert blive meget, meget forundrede og betragte det som meget urimeligt.

Den socialdemokratiske ordfører, det ærede medlem hr. Retoft, talte om, hvilken stilling fagforbundene ville tage til dette spørgsmål. Der er en ting, jeg egentlig godt kunne lide at få at vide her. Nu er vi jo alle repræsentanter for forbrugerne, men der er i det høje ting medlemmer, som særlig repræsenterer Forbrugerrådet. Man kunne derfor godt lide at høre noget om, hvad Forbrugerrådet egentlig mener om disse afgifter. Mener det, at de bør afvikles? Det var ganske rart at få dette spørgsmål belyst.

Man har også talt om branchens stilling. Det ærede medlem hr. Aksel Larsen sagde, at tekstilhandelen ville brænde sig, hvis man pludselig afskaffede afgifterne. Ja, det er klart; men tekstildetailhandelen brænder sig i alle tilfælde. Jeg kunne meget vel tænke mig, at tekstilhandelen, hvis man afvikler denne afgift, vil komme og sige: vi vil gerne have de penge tilbage, vi har investeret i forbrugsafgifter. Der foreligger i hvert fald her et problem. Grossister og fabrikanter er selvfølgelig, som det ærede medlem hr. Aksel Larsen sagde, interesseret i at få afgiften afviklet; det kan gøres fra den ene dag til den anden, for de har overhovedet ingen penge investeret i disse afgifter, det har derimod detailhandelen.

Vi for vort vedkommende må se tingene i sammenhæng, og der er unægtelig sket en hel del siden 1955; det tror jeg det ærede medlem hr. Aksel Larsen vil være den allerførste til at give mig ret i. Vi har fremlagt et skatteprogram, som går ud på skatnedsættelser med forøget opsparing som mål, og det tager vi selvfølgelig ikke af dagsordenen, fordi socialistisk folkeparti fremsætter forslag som disse. Spørgsmålet er, om der kan blive plads både til aftrapning af tekstilafgifterne og til nedsættelse af indkomstskatterne, eller der kan ske en omlægning, der tilgodeser lettelser i afgiftsbyrden på tekstilvarer. Og jeg vil gerne gentage, at skjulte omsætningsafgifter altid indebærer — det erkender jeg — meget stor risiko for store forhøjelser.

Vi har, som man ved i det høje ting,