

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om retslægerrådet.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 363, fremsættelsen i tidenden sp. 524).

Lovforslaget sattes til forhandling.

K. Axel Nielsen: Der er ikke grund til at gøre mange bemærkninger om det foreliggende forslag til lov om retslægerrådet, der skal afløse den gældende lov af 16. april 1935.

Den højtærede justitsminister pegede i sin fremsættelsestale på de to vigtigste ændringer i lovforslaget, nemlig for det første at antallet af faste medlemmer af rådet udvides fra 7 til 12, for det andet at bestemmelsen om, at der ved en sags behandling altid skal medvirke 3 medlemmer, udgår. Den første af disse ændringer kan ingen vel have noget at indvende imod, særlig da den ikke medfører øgede udgifter for statskassen. Den anden ændring vil jeg gerne vente med at tage endelig stilling til, indtil vi i det udvalg, jeg agter at foreslå nedsat, får nærmere oplysninger specielt om indholdet af den forretningsorden med regler for rådets arbejdsform, som ifølge lovforslaget skal udarbejdes af justitsministeren. Jeg går ud fra, at ministeriet allerede har lavet et udkast til denne forretningsorden, idet de detaljerede bestemmelser om rådets arbejde, som den gældende lov indeholder, fremtidig vil findes i forretningsordenen.

I udvalget vil jeg også gerne rejse spørgsmålet, om det alene skal være offentlige myndigheder, der kan stille spørgsmål til rådet. Måske kunne der være anledning til at lade enkelte andre, f. eks. advokater og forsikringselskaber, have denne adgang.

Lovforslaget bruger den nye betegnelse fysioterapeut i stedet for den gældende lovs betegnelse massør, og det er selvfølgelig rigtigt, men mon man ikke har glemt, at der nu er noget, der hedder beskæftigelsesterapeuter? Der kunne vist være anledning til også at føje en bestemmelse ind om, at rådet i tilfælde af, at det skal beskæftige sig med beskæftigelsesterapeuters forhold, bliver suppleret med en beskæftigelsesterapeut.

Må jeg i øvrigt gøre opmærksom på en besynderlig omstændighed i forbindelse med sundhedslovgivningen; det er ganske vist noget, der ikke berører den højtærede justitsministers, men derimod den højtærede indenrigsministers fagområde: vor sundhedslovgivning har specielle love om læger, om tandlæger, om jordemødre, om sygeplejersker, om apotekere og apotekermedhjælpere; derimod har vi ingen speciel lov hverken om fysioterapeuter eller beskæftigelsesterapeuter. Mon ikke denne mangel bør afhjælpes? Begge disse erhverv, der efter alt at dømme vil komme til at spille en stadig større rolle i sundhedsplejens og specielt i revalideringens tjeneste, har vi kendt i mange år; jeg tror, det var i fjor, beskæftigelsesterapeuterne fejrede deres 25 års jubilæum. Det turde derfor være på tide, at udøverne af disse erhverv får deres pligter og rettigheder, deres ansvar og beføjelser fastlagt i en særlig lov.

Endelig et hjertesuk. Jeg bad i folketingets bibliotek om at låne den sidste årsberetning fra retslægerrådet og fik den fra 1956, og nu skriver vi 1961. Hvorfor mon der skal gå så mange år, før denne beretning kan foreligge? Enten er der nogen, der læser den, og så bør den komme før, eller også er der ingen, der læser den, og så kan den vist spares.

Med disse bemærkninger tilsiger jeg mit partis velvillige støtte til lovforslagets behandling.

Vagn Bro: Jeg skal på mit partis vegne anbefale dette lovforslag til en meget hurtig og velvillig behandling.

Det drejer sig i virkeligheden om i den gældende lov af 16. april 1935 at foretage ændringer på grundlag af indhøstede rent praktiske og saglige erfaringer. Jeg må hertil føje, at det er ganske naturligt, at medlemsantallet i retslægerrådet øges. Der er ikke mange områder i vort komplicerede samfund, som medfører flere sager end netop dette. Jeg nævner bl. a. de psykiatriske sager og det meget omfattende antal sager vedrørende spirituspåvirkede motorførere.

Jeg finder det rimeligt, at retslægerrådets sagsområde i stedet for som nu at være fastsat i en opregning i loven fremtidig bestemmes af justitsministeriet.