

[Indenrigsministeren.]

vil kunne konstatere, at familier med børn, der ikke længere får deres børnefradrag, tilgodeses gennem børnetilskuddene; og hvad der i øvrigt kan være tale om at fordele som følge af det højere beskatningsgrundlag, må de efter min mening have fælles med øvrige forsørgere uden børn. Børnene bør efter min mening udelukkende tilgodeses gennem børnetilskud.

Det ærede medlem hr. Jens Chr. Christensen gjorde opmærksom på, at hans parti var modstander af forhøjelsen af bundgrænserne; jeg forstår det sådan, at det særlig gjaldt bundgrænsen i de kommuner, som ikke benytter beskatningsprocenten, men ligningsprocenten; muligvis skal det forstås sådan, at man er modstander af forhøjelsen begge steder. Jeg vil gerne først og fremmest understrege, at hvis man ikke foretager denne forhøjelse, får man ikke den fordeling ved børnefradragenes bortfald, som gerne skulle være en særlig fordel for familier med de små og mellemste indkomster.

Jeg skal i øvrigt ikke genoptage den gamle diskussion om disse skattefrie bundgrænser. Vi kender jo det ærede medlems og hans partis stilling fra tidligere diskussioner. Jeg har den opfattelse, at selv de her foreslåede bundgrænser på 1200 kr. for ikke-forsørgere og 1800 kr. for forsørgere er så lave, at der ikke kan være megen rimelighed i at opkræve indkomstskat, heller ikke kommunal indkomstskat, når vi kommer derunder.

Jeg var meget glad for det ærede medlems betragtninger over det nye system med beskatningsskala og beskatningsprocenter i stedet for ligningsprocenter. Jeg forstår det ærede medlem sådan, at han erkendte fordelene ved disse beskatningsprocenter. Jeg kan også godt her oplyse, at det har vist sig, at en række af de kommuner, som har frivillig adgang til overgang til beskatningsprocenter, allerede er i gang hermed. Jeg tror, det ligger sådan, at der allerede sidste år var mere end 100 kommuner, som var gået frivilligt over til anvendelse af beskatningsprocenter. Jeg tror og håber, at det foreliggende lovforslag vil bevirke, at yderligere et antal sognekommuner vil gå over til den nye regel.

Det ærede medlem nævnte den ændring,

der er foreslået ved § 1, punkt 6, og kritiserede særlig, at man — jeg tror, det ærede medlem brugte udtrykket — igen går tilbage til beskatning efter lejlighed med mulighed for skattnedsættelse i tilfælde af forholdsvis ringe indkomster, stor børneflokk, alderdom, sygdom, store tab o. s. v. Alt dette er imidlertid ikke noget nyt, og det er heller ikke noget, man vender tilbage til. Det er en ordret afskrift af det, der står i den gældende kommunale skattelov. Der er ikke foreslået nogen som helst ændring på det område.

Det ærede medlem hr. Poul Møller indledte med at sige, at man burde give kommunerne en undskyldning for, at man nu igen kommer med et lovforslag, som har stor betydning for kommunernes administration, på et så sent tidspunkt, at der kun bliver en meget kort frist for disse kommuner til at tilpasse administrationen efter den nye lov. Jeg skal være den første til at beklage, at fristen ikke kan blive længere, men når det ærede medlem omtrent i samme åndedrag beklager, at forslaget alligevel kommer så tidligt, at vi ikke kender børnetilskuddenes størrelse, tror jeg, det ærede medlem vil erkende, at når man skal tage hensyn til begge dele, har det ikke været muligt at fremme forslaget mere, end sket er. Må jeg endelig dertil føje, at det ærede medlem og hans parti jo indtil for ikke så længe siden var modstandere af, at man afviklede børnefradragene og erstattede dem med børnetilskud; det er i hvert fald først i det sidste halve års tid, at det ærede medlem har taget det samme standpunkt dertil som mit parti.

Jeg forstod også på det ærede medlem hr. Poul Møller, at han var tilfreds med, at man for Københavnsområdets vedkommende nu udvider proportionalbeskatningen fra 20 000 kr.s skalaindkomst til 30 000 kr.s, og det ærede medlem kunne også godt tænke sig at man gik til tops med proportionalbeskatningen. Det er jeg ikke principielt nogen modstander af; når vi nu kan gå fra 20 000 kr. op til 30 000 kr., skyldes det, at vi får penge til at gøre det for. Men det er måske tvivlsomt, om vi kan gå videre, i hvert fald ret meget videre, uden at det ville få den følge, at beskatningsprocenten i dette område steg med det resultat, at den fordel, man gav i form af øget proportionalbeskatning, skulle be-