

[Peter Kristensen (Ålborg).]

at kulegrave alle problemerne. Jeg vil derfor udtrykke mit partis tilfredshed med, at der i den kommission, som den højtærede minister har stillet i udsigt, også vil være repræsentanter at finde såvel for personalet som for kunderne. Det er mig bekendt, at der også har været ønsker fremme om, at erhvervsorganisationerne skulle være repræsenteret, men jeg indrømmer, at det er vanskeligt at sige, hvor man skal ende og begynde, når en sådan kommission skal nedsættes.

Jeg har forstået, at hele embedsmandsudvalget er gået ind for nedsættelse af en kommission, og fra socialdemokratiets side er vi af den opfattelse, at det må være vejen frem. Både teknisk, administrativt, personalemæssigt og økonomisk er det så store og alvorlige problemer, vi her står over for, at det eneste rigtige må være, at en alsidigt sammensat kommission får lejlighed til at undersøge de mange problemer.

Jeg bemærkede, at det ærede medlem hr. Aksel Larsen i sin tale ved fremsættelsen af det forslag, vi her behandler, udtalte — sp. 890 —:

„Da repræsentanter for i hvert fald 3 af de nuværende folketingspartier før valget har udtalt sig i samme retning og for statsovertagelse, skulle flertal for en sådan på forhånd være sikret.“

Det er ikke min opfattelse, at spørgsmålet om statsdrevne enhedstelefon var særlig stærkt fremme før valget, og jeg vil derfor gerne spørge det ærede medlem, hvormed han begrunder den udtalelse, han her er fremkommet med. Hvor har disse udtalelser været fremme? Er det i partiprogrammerne? Det tvivler jeg i høj grad på.

Til slut vil jeg gerne anbefale det høje ting at følge den højtærede minister for offentlige arbejders opfordring til at stemme imod forslaget.

Ib Thyregod: Det er vel naturligt, at det ærede medlem hr. Aksel Larsen fremsætter dette forslag om statsovertagelse af telefonselskaberne; det har jo udgangspunktet i socialistisk folkepartis program og de valgudtalelser, der blev fremsat, men det, som jeg synes har større interesse, er at se på den motivering, som det ærede medlem i sin fremsættelsestale har givet

for sit forslag. Den højtærede trafikminister har allerede været inde på disse spørgsmål, og jeg vil også gerne gøre nogle bemærkninger om den fremsættelsestale, som det ærede medlem hr. Aksel Larsen holdt her i tinget.

Det ærede medlem hr. Aksel Larsen pegede på den historiske udvikling og sagde, at den nødvendigvis måtte føre til en statsovertagelse af telefonselskaberne. Jeg vil gerne først nævne, at den lov, som stadig er gældende på dette område, nemlig lov af 11. maj 1897, ikke på nogen måde har taget stilling til spørgsmålet om statsdrift. Man har alene i denne lov bestemt, at det skulle være en koncessioneret virksomhed, fordi det drejede sig om noget, som var ligestillet med monopoler. Heller ikke fra behandlingen i tinget af betænkningerne fra de to telefonkommissioner, som har været nedsat i forbindelse med de to love, som blev gennemført i 1919 og i 1922, mener jeg man kan slutte noget afgørende vedrørende spørgsmålet om statsdrift. Det er rigtigt, at der i betænkningen af 1919 fra telefonkommissionen fandtes den udtalelse, som det ærede medlem citerede, men hvis man ser på forhandlingerne i folketinget, vil man se, at der er flere, der har været modstandere af statsdrift på dette område, og man vil se, at der på det pågældende tidspunkt — det drejer sig om koncessionen for det jyske område — har været et socialdemokratisk mindretal, som gik ind for overgang til statsdrift allerede på daværende tidspunkt, men dette blev som bekendt ikke gennemført. Det blev imidlertid udtrykkelig sagt af en af ordførerne, at man ikke nu kunne afgøre, hvad der skulle ske om 20 år, og det synes jeg rammer noget centralt, for man kan jo ikke på grundlag af, hvad der er foregået i 1919 og i 1921 og forhandlinger dengang, slutte noget afgørende med hensyn til, hvilket standpunkt vi skal tage i 1961 om disse spørgsmål. Heller ikke i den udvikling, som har fundet sted i tiden efter 1919-21, ligger der noget argument for statsdrift.

Endelig vil jeg gerne fremhæve, at når man i 1919 og 1921 kritiserede telefonselskaberne, var det på grund af visse fejl ved telefonselskabernes drift på daværende tidspunkt, men jeg tror, det er alminde-