

[Ib Thyregod.]

gaver, der forelå på andre områder. Selskaberne fik derfor deres koncessioner fornyet og vidste, hvilke opgaver der lå foran dem. Og det erkendes vist i dag fra alle sider, at det har været en beundringsværdig præstation fra selskabernes side, at der i dag ingen er i Danmark, der normalt behøver at vente på at få telefon.“

Altså, medens man i 1919 og 1921 kunne kritisere den udvikling, der havde fundet sted inden for telefonselskaberne, anerkendes det nu fra alle sider, at den indsats, der blev gjort efter krigen på det område, har været udmærket; til sammenligning med andre lande, der har statstelefon, f. eks. Norge og Sverige, skal jeg tillade mig at nævne et enkelt tal. Ved den sidste optælling for Oslo distrikt var der 108 000 abonnenter. Samtidig var der en restance — altså folk, der venter på at få telefon — på 26 000. I Stockholm, hvor der er et betydelig større antal abonnenter, er der også restance. Altså, medens vi her i landet ikke længere har nogen restance på telefonområdet, har man både i Sverige og i Norge, særlig i Norge, en betydelig restance. Dette skyldes naturligvis, at bevillinger til ny anlæg skal passere gennem staten, medens selskaberne kan planlægge deres investeringspolitik på en anden måde. Jeg mener, at også dette er et argument for at gå ind for en fortsættelse af den koncessionerede drift, som vi har i øjeblikket.

Det ærede medlem hr. Peter Kristensen (Ålborg) var inde på spørgsmålet om en centralledelse af telefonen og en enhedstelefon. Jeg synes, det ærede medlem gik noget videre end den højtærede trafikminister på dette område. Jeg forstod den højtærede trafikminister således, at det var meningen, at man ville nedsætte en kommission til at se nærmere på disse spørgsmål; derimod forstod jeg det ærede medlem hr. Peter Kristensen (Ålborg) således, at han allerede på nuværende tidspunkt mente at kunne danne sig en opfattelse på dette punkt. Den diskussion, vi fører i dag, drejer sig om statens eventuelle overtagelse af telefonselskaberne og angår ikke spørgsmålet om enhedstelefon. Jeg mener ikke, vi har tilstrækkeligt materiale om det spørgsmål til på nuværende tidspunkt at kunne tage stilling dertil; jeg vil dog gerne sige, at jeg

synes, der for så vidt kan være nogen betænkelighed ved at gå over til enhedstelefon, hvis dette kan medføre øget statsindflydelse.

Lad mig endelig til slut sige, at vi hilser med glæde, at der nedsættes en kommission om dette spørgsmål, og at denne kommission får en alsidig repræsentation. Spørgsmålet om statsovertagelse må vi, i overensstemmelse med hvad jeg har fremhævet, besvare benægtende, og vi vil derfor stemme imod det af det ærede medlem hr. Aksel Larsen fremsatte forslag til beslutning.

Jørgen Jørgensen (Ullerup): Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Poul Møller, ikke kan være til stede, skal jeg gøre nogle ganske få bemærkninger i anledning af det meget stærkt teknisk betonedede forslag til beslutning, som her er til behandling.

Jeg må måske først gøre den enkelte bemærkning, at når det ærede medlem hr. Aksel Larsen hævder, at man kan jo overtage de private aktier på 152 mill. kr., så har jeg mine tvivl om, hvorvidt det er rigtigt ligefrem at udlodde 152 mill. kr. til nogle mennesker, der tilfældigvis i øjeblikket besidder disse værdipapirer, hvad enten det er aktier eller andele, således som det er på Fyn. Men man kan ikke vide noget om, hvordan det vil se ud til næste år, når det måske kan gøres. Inden for mit parti mener vi, man hellere burde stille imod at udvide aktiekapitalen i form af folkeaktier. Vi tror, disse papirer er så solide, at man kunne friste en del mennesker til at anbringe kapital i såkaldte folkeaktier inden for disse selskaber.

Derefter skal jeg blot sige, at det faktisk er en sund og rolig teknisk udvikling, som er i gang inden for telefonselskaberne, og den bør vi efter vor opfattelse lade fortsætte. Derfor kan vi ikke være med til at stemme for det forslag, som det ærede medlem hr. Aksel Larsen har fremsat, men må anbefale at stemme imod.

Aage Fogh: Jeg vil til indledning takke den højtærede minister for offentlige arbejder for den udmærkede redegørelse, han har givet angående den foreliggende sag.

Jeg tilhører et parti, der ikke har noget ønske om, at man for enhver pris skal have statsdrift. Jeg kan derfor erklære mig helt