

[K. Axel Nielsen.]

tillægges særlig vægt, når der ikke er sikkerhed for, at rammerne for den forsorg, der kan komme på tale, er i orden. Jeg er ikke uenig med justitsministeren i dette synspunkt, men ligesom ministeren nærer jeg forventning til resultatet af det arbejde, det føromtalte udvalg, der beskæftiger sig med en effektivisering af kriminalforsorgen for de ikke anstaltanbragte kriminelle, udfører. Når dette arbejde er afsluttet og de praktiske foranstaltninger, udvalget måtte foreslå, er gennemført, går jeg ud fra, at vi på ny kommer til at beskæftige os med prostitutionsproblemerne her i tinget.

Den højtærede justitsminister følger i det store og hele kommissionens forslag til ændring af straffelovens kapitel 24. I det væsentlige kan jeg tiltræde disse ændringer. Der er dog en enkelt bestemmelse, jeg tillader mig at sætte et spørgsmålstegn ved. Det er forslaget til ændring i straffelovens § 225, hvorefter den, der ved betaling eller løfte herom skaffer sig kønsligt forhold til en person af samme køn under 21 år, straffes med fængsel indtil 1 år. Det er altså betaleren i det homoseksuelle prostitutionsforhold, man vil ramme, og det er i sin orden, når der er tale om de helt unge under 18 år, men efter min opfattelse er det at gå for vidt at forhøje aldersgrænsen for den prostituerede til 21 år. Jeg tror ikke, man ved straf i væsentlig grad kan bekæmpe prostitutionen, hverken af den homoseksuelle eller den heteroseksuelle art. Seksualoplysning i hjem og skole kan virke forebyggende, og ved forsorg af passende beskaffenhed kan man sikkert redde nogle af dem, der er kommet ud på skråplanet.

Jeg skal endelig knytte nogle bemærkninger til forslaget om ændring af straffelovens bestemmelser om brugstyveri. Det er jo udelukkende det stigende antal brugstyverier af motorkøretøjer, der nu giver anledning til ændringer. I overensstemmelse med den af straffelovskommissionen afgivne betænkning foreslås straffelovens § 293 ændret således, at strafferammens mak-

simum for uberettiget brug af et motorkøretøj, når det ikke bringes tilbage efter brugen, er det samme som for egentligt tyveri, nemlig fængsel i 2 år.

Jeg er noget tvivlende over for nytten af at skærpe straffen for denne lovovertrædelse, i hvert fald når det gælder de unge. Det er jo sådan, at de, der sætter sig i besiddelse af et motorkøretøj, giver efter for en trang, der er næsten lige så stærk som den, der giver anledning til de lovovertrædelser, jeg lige har omtalt.

Som man i middelalderen bekæmpede ægteskabelig utroskab med kyskhedsbælte, hvortil alene den i leding dragende ægtemand havde nøglen, må man i dag bekæmpe biltyveriet med låseanordninger. Jeg er derfor ganske enig med ministeren i, at løsningen af det foreliggende problem ikke i første række er et spørgsmål om straffebestemmelser. Låseanordninger bør påbydes for alle nye motorkøretøjer. Udgiften hertil kan ikke være afskrækkende.

Med disse bemærkninger skal jeg på mit partis vegne give tilsagn om en velvillig behandling af de tre foreliggende lovforslag.

Thisted Knudsen: Den højtærede justitsminister gør i sin skriftlige fremsættelse af lovforslaget opmærksom på, at han ikke med disse ændringer til straffeloven tilsigter noget radikalt, men en effektivisering og en smidiggørelse af hele det system, der er knyttet til problemet ungdommens kriminalitet. Jeg anser dette for at være særdeles påskønnelsesværdigt, og jeg kan altså takke ministeren for det initiativ, der er taget. Mange af lovforslagets bestemmelser er af en sådan beskaffenhed, at de bedst egner sig til en udvalgsbehandling, og derfor skal jeg ikke knytte særlig mange bemærkninger til lovforslaget. Jeg er i det store og hele enig i de betragtninger, som det ærede medlem hr. K. Axel Nielsen fremsatte.

Hvad angår ungdomskriminaliteten, det moderne samfunds store problem, er jeg