

[Herluf Rasmussen.]

hvis de inden det fyldte 18. år er undergivet specielt tilsyn.

Hvad angår mulighederne for at bekæmpe dem, der uden en særlig aktiv indsats har fortjeneste ved prostitution, må jeg sige, at jeg ikke tror, at det, som den højtærede justitsminister foreslår, vil bringe væsentlige ændringer. Man opnår naturligt at ramme de egentlige kontakttled; men i meget høj grad vil det formentlig være ugørligt at komme dem til livs, der holder hus eller rettere restauration af en bestemt type, og disse typer af restaurationer findes jo overalt. Den ulykkelige bartender, som af en eller anden grund bliver ansat i en sådan forretning, vil være meget, meget mere udsat end den arbejdsgiver, der ansætter ham.

Der er sket noget bemærkelsesværdigt gennem de forslag, som er stillet vedrørende forsøg på at bekæmpe den homoseksuelle prostitution. Man har været meget betænkelig ved at udvide aldersgrænsen for den almindelige prostitution, men uden blusel har man gjort sig til talsmand for en aldersgrænse på 21 år i strafferetlig henseende, hvad angår den homoseksuelle prostitution, og dertil har man foreslået, at kunden straffes, hvis partneren er under 21 år.

Den højtærede justitsminister er betænkelig, og det er jeg sandelig også. Rent bortset fra det inkonsekvente, der ligger i, at medens man ikke straffer kunden i et almindeligt prostitutionsforhold, vil man nu straffe kunden i et lignende homoseksuelt prostitutionsforhold. Det er efter min opfattelse meget betænkeligt, og jeg tror, udviklingen vil gøre det klart for os, at vi må tage meget under overvejelse at omvurdere de homoseksuelles problem. Det vil formentlig blive vanskeligt for det udvalg, som man sikkert vil nedsætte i forbindelse med lovforslaget, at komme i forbindelse med de mennesker, som lovforslaget vedrører; men det ville være ønskeligt, om udvalgets medlemmer fik anden orientering end den, de vil få gennem politirapporter o. lign.

Med hensyn til afsnittet om automobiltwyverier vil jeg gerne give min fulde tilslutning, dog synes jeg, at det kriterium, om bilen bliver stillet tilbage eller ej, er underordnet.

Og så vil jeg gerne benytte lejligheden til som afslutning at istemme det hjertesuk, den højtærede minister kom med, da han udtalte sig om, at der skulle en øget politipatroljering til: at der mangler personale. Jeg vil gerne spørge, om man må opfatte det på den måde, at den højtærede justitsminister allerede nu har taget skridt til at forøge styrken bl. a. i Københavns politi til erstatning for alle dem, der gennem årene har måttet afgives til de forskellige foranstaltninger, man har pålagt politiet.

Grøndahl: De foreliggende lovforslag og de dertil knyttede bemærkninger og betænkninger er så omfattende, at en nøjere gennemgang ikke er mulig, og jeg vil derfor indskrænke mig til at fremføre nogle principielle synspunkter.

Der er ved det foreslåede givet domstolene en langt større valgfrihed med hensyn til de strafferetlige sanktioner over for lovovertrædere. I adskillige tilfælde går tendensen i retning af en mildere straf over for unge personer, men i visse tilfælde synes denne lempelse at være for meget af det gode. Strafadmålingen skal dog helst virke på en sådan måde, at lovovertræderne ikke gerne kommer igen, og sådan, at de får en virkelig respekt for retten.

De uafhængige synes, det er overdrevent at betragte personer helt op til 21 år som børn. Mon den høje regering i en anden forbindelse — jeg tænker her på den foreslåede valgrets alder på 21 år — vil karakterisere de nye vælgere som børn? Den socialdemokratiske ordfører under behandlingen af den høje regerings lovforslag om ændring af valgrets alderen, det ærede medlem hr. Henning Rasmussen, udtalte således om unge mennesker på 21 år — det står i Folketingstidende, sp. 903 —:

„Det er nok unge mennesker, men det er samtidig voksne mennesker, der givetvis er mere vidende, har flere kundskaber, end unge i samme alder havde for år tilbage“.

Se, det er jo en anden tale, der her lyder om de unge på 21.

Det friere valg med hensyn til strafferetlige sanktioner, der her gives domstolene, har vi ikke noget imod, men når domsmyndigheden får dette udvidede valg, øn-