

[Thisted Knudsen.]

vil medføre det, sygehusudgifterne i amtskommunerne vil gøre det, og når man så ser efter de lettelser, som skulle komme landbruget og også andre til gode, vil man opdage, at de er forduftet. Jeg erkender, at der er tale om en promillenedsættelse. Vi har fået oplyst i udvalget, at pr. 1. april 1962 stiger alene amtskommunernes udskrivning med ca. 30 mill. kr. Tag sognekommunerne i Danmark! De har et udgiftsområde på 800-900 millioner om året, de egentlige sognekommuner. Man må næsten kalde mig Mads, hvis de ikke over hele linjen vil stige med 5 pct. eller med 45 mill. kr. Så er vi oppe på 75 mill. kr., højtærede indenrigsminister. Til gengæld har man forslaget om et tilskud til kommunerne på 40 mill. kr. Bevares, det er penge, men vi kan ikke fortælle landbruget, at der er nogen egentlig hjælp i dette forslag. Vi kan fortælle, at der er lagt et loft. Men det er lagt så højt, at der er rimelige udviklingsmuligheder for de kommuner, der har evner i så henseende. Stort set er der ikke sket andet.

Jeg må altså anbefale de ændringsforslag, som det konservative folkeparti og venstre har stillet, og jeg kan oplyse, at vi vil undlade at stemme for regeringens forslag. Vi mener, det var en alvorlig skærpelse, da man førte de 35 promille op til 40. Hvorfor skulle man egentlig det? Man førte ganske vist de 12 promille ned til 10, men vi mener altså, at der er tale om en alvorlig skærpelse. Det åbner muligheder for yderligere stigning i jordskatterne.

Vi har set ændringsforslaget vedrørende de landmænd, som ikke har skattepligtig indkomst i den kommune, hvor de driver ejendom. Jeg er ikke uenig i, at der her er rigtige synspunkter, og jeg erkender, at i det forslag, som det konservative folkeparti og venstre har fremsat i den henseende, havde vi det med. Men forudsætningen var en ganske anden. Forudsætningen i vort forslag var, at man totalt afskaffede de nuværende amtsskatter, og i så fald ville det være urimeligt, at en ejendomsbesidder ikke skulle komme til at betale skat til amtskommunen. Det kommer han til, i hvert fald delvis, i dag.

Jeg er enig med det ærede medlem hr. Holger Eriksen i, at forslaget om dæknings-

afgiften er fornuftigt og rigtigt. Men det hjælper ikke, når kun enkelte dele er fornuftige og rigtige. Det afgørende er, at linjen i lovforslaget er fornuftig og rigtig.

Sådan som lovforslagene nu foreligger, er det vor opfattelse, at de må gennemføres på regeringens eget ansvar.

H. C. Toft: Da den højtærede indenrigsminister fremsatte lovforslagene om omlægning af den kommunale beskatning og de kommunale ejendomsskatter, erklærede han, at forslagene ikke var tilstrækkeligt belyst, men at vi under udvalgsbehandlingen skulle få de fornødne oplysninger.

Ved første behandling gav vi, der var ordførere, også udtryk for, at det ikke var muligt at overse konsekvenserne i tilstrækkeligt omfang, idet vi ikke kunne se virkningerne på de forskellige kommunetyper m. m., og at de forandringer, der kunne blive på grund af den nye vurdering til ejendomsskyld, der fandt sted i efteråret, og som jo for visse kommuners vedkommende betød enorme forhøjelser, heller ikke var taget i betragtning.

Vi har under udvalgsbehandlingen bestræbt os for at få forslagene så godt belyst som muligt, men den store ukendte faktor, den nye vurdering, står uoplyst for os ud over de oplysninger, som enkelte kommuner ved eget initiativ har sendt udvalget om konsekvenserne deraf.

Jeg forstår på den ærede ordfører for socialdemokratiet, det ærede medlem hr. Holger Eriksen, at han var i tvivl om, hvorvidt det nu også var forsvarligt at gennemføre de af regeringen fremsatte lovforslag, og sagde til os, at oppositionen havde provokeret indenrigsministeren til at fremkomme med forslag, der skulle gennemføres til 1. april.

Jeg vil gerne oplyse den ærede ordfører om, at allerede i april måned sidste år, i 1960, fremsatte vi vort forslag til folketingsbeslutning, og jeg skal indrømme, at på det tidspunkt provokerede vi regeringen til at fremkomme med forslag. Der er imidlertid gået lang tid, inden regeringen kom med noget.

Det udvalg, der har været nedsat, er fra så godt som alle de kommunale organisationer i Danmark blevet opfordret til at udskyde afgørelsen af en omlægning af