

[H. C. Toft.]

øre til oppositionens røst, idet man nedsætter minimumspromillen, dog kun med 2. Vi noterer det som et resultat, omend kun af et beskedent omfang, men det medvirker til at gøre udgiften til bolig mindre, end regeringen oprindelig ville. Men de kommuner, der tvinges op til 10 promille, får en væsentlig indtægtsstigning over grundskatterne, ja, for enkeltes vedkommende så stor en stigning, at de med samme udskrivningsbehov som sidste år må nedsætte indkomstskatten. Det vil sige, at dette forslag gør det dyrere at bo, at man forøger boligskatten både for lejere af lejligheder og i særlig grad for ejere af parcelhuse, hvortil grundene som regel er forholdsvis større. De har jo netop erhvervet en sådan beboelse for at kunne have frie omgivelser, mange gange i særlig grad af hensyn til børnene, og for at de på deres gamle dage kunne have et sted, hvor de kunne nyde en fredelig tilværelse, også når indkomsterne blev mindre. Man har søgt at sikre sig sådanne vilkår fremover ved afsavn i manddomsårene. Men så kommer den socialdemokratiske-radikale regering og lægger sten i vejen gennem øgede grundskatter.

Gennem stadig forøgelse af beskatningen og grundstigningsskylden beskatter man mange mennesker bort fra boligen, som de har hæget og værnet om, som de har passet og plejet, for her havde de fået noget, der var deres, noget, de ejede, som de mente var deres eget. Men hvad hjælper afsavn i de arbejdsdygtige år, når man nu gennem øgede grundskatter øger byrderne år for år på ejendommene gennem øget beskatning?

Formanden for udvalget vedrørende den lovgivning, vi her behandler, det ærede medlem hr. Ove Hansen, har i et interview med dagbladet Aktuelt givet udtryk for, at bygningsskatterne ikke stiger; de fastlåses. Det er rigtigt, men forholdet er jo i virkeligheden dette, at bygningsskatterne efter den nye vurdering skulle falde mange steder, idet grundværdien er steget meget mere end bygningsværdien; derfor skulle og ville bygningsskatterne efter den hidtidige lovgivning, altså den, der gælder endnu i denne stund, være faldet efter den nye vurdering. For kommunernes vedkommende er forholdet, at ved beregning af bygnings-skatten tager man først grundværdien og

trækker den fra og dernæst det bygningsfradrag, der er mulighed for. For amtskommunernes vedkommende tager man og siger 2 gange bygningsværdien og trækker så det og det bygningsfradrag, man har tilfaldelse til, fra. Tager man nu den nye vurdering med de særlig stærkt stigende grundværdier, så ville resultatet jo være blevet, at bygningsskatten med den hidtidige lovgivning ville være faldet, men regeringen fastlåser ved den nye lovgivning, den nu vil gennemføre, bygningsskatterne på et højere niveau end i dag. Det vil med andre ord sige, at først forhøjer man grundskatterne, og dernæst forhindrer man bygningsskatten i at falde i det kommende år. Tror man, det er på den måde, man skaber tryghed og hyggestemning? Jeg tror, at de arbejdere og funktionærer, der udsættes for denne behandling, har den stik modsatte opfattelse.

Socialdemokratiet ønsker at tilstræbe en tryggere tilværelse på arbejdspladsen og i ansættelsen; det er rigtigt; men man skaber ved de stadig stigende boligskatte utryghed om familiens opholdssted; man beskatter gennem boligskatte mange væk fra deres faste tilholdssted, fra hus og hjem, som mand og kone i fællesskab har bygget op. Beskatningen går nu så vidt, at mange simpelt hen ikke længere har råd til at bebo deres eget hus. Det er socialdemokratiet og det radikale venstre, der med lovgivningen om grundskatter og grundstigningsskyld tvinger folkepensionister, andre pensionister og andre med små indtægter bort fra deres hus. Ja, i visse kommuner letter man samtidig indkomstskatten, hvilket i særlig grad vil komme de rige, de velstillede, til gode. På bekostning af de dårligst stillede letter man indkomstskatten for de bedre-stillede, for denne indkomstskattelettelse kommer jo slet ikke de mindre velstillede til gode i særlig grad, da de i vidt omfang er fritaget for indkomstskat. De beløb, man giver i indkomstskattelettelse for de mindre indtægter, tager man straks tilbage igen over grundskatter og grundstigningsskyld; man belaster de pågældende hårdere og hårdere.

Der er sikkert mange i Ballerup kommune og i Gladsaxe kommune, der ser hen til næste forår, hvor vi skal have kommunale valg, for at de da kan få lejlighed til at tage afsked med de to borgmestre, der som