

[H. C. Toff.]

folketingsmænd igennem denne lovgivning behandler omegnskommunernes beboere med de mindre indtægter på denne måde. Mon ikke også mange, der betroede den højtærede statsminister deres stemme, i dag på denne baggrund med bitter smerte må fortryde deres stemmeafgivning?

Socialdemokratiet skaber utryghed i stedet for tryghed omkring boligen i de mange hjem. Man gør boligskatten større og større. Vi har ladet foretage en undersøgelse i en af omegnskommunerne af, hvorledes regeringsforslaget vil komme til at virke. For den pågældende ejendom, der er et enfamilieshus, er udgiften til boligskat uden grundstigningsskyld i dag 627 kr. Udgiften ville, hvis venstres og de konservatives forslag blev gennemført, være omtrent det samme. Med det forslag, som regeringen nu går ind for og vil gennemføre, vil udgiften stige til 1 066 kr., altså med godt 400 kr. Men her har jeg helt set bort fra den forøgelse, der måtte blive for den pågældende ejendom vedrørende grundstigningsskylden, hvor der i dag i grundstigningsskyld betales ca. 70 kr., men hvor der efter den nye vurdering vil blive pålagt den pågældende ejendom en grundstigningsskyld på 440 kr., altså en stigning på over 350 kr. Jeg vil gerne hertil føje, at det konservative folkepartis indstilling over for grundskylden jo har været denne, at vi har vendt os imod de forhøjelser, de seneste regeringer har foreslået, sidst her i sommer, hvor der gennemførtes en yderligere forøgelse af grundstigningsskylden; også her står den socialdemokratisk og radikalt ledede regering med ansvaret. Også på dette område er udgifterne til bolig steget. Jeg skal ikke nævne her i dag, hvordan det vil gå med en udlejningsejendom i Københavns omegn, men det vil gå på tilsvarende måde — ja, for visse ejendomme endnu grellere end det, jeg her har nævnt.

Da lovforslagene blev fremsat, var det regeringens hensigt, at der skulle være en bundgrænse på 12 promille, og at maksimumspromillen skulle være 35. Vi fremhævede det urigtige i at sætte en bundgrænse på 12 promille, idet det ville påvirke lejeudgiften og boligudgiften væsentligt for mange. Regeringen føjede sig en smule og har nu ændret bundpromillen til 10, hvilket

betyder en mindre lettelse i boligudgiften; men samtidig foreslog man maksimumspromillen sat op til 40. Derigennem åbnes der adgang for en yderligere overvæltning af amtets udgifter til grundskatter i en kommune, og det vil for landbrugsejendomme, der er beliggende i en kommune med forholdsvis stor bymæssig bebyggelse, indebære den risiko, at et sogneråd med et flertal af byvælgere kan overvælde på landbrugsejendomme hele det beløb, hvorved den amtskommunale beskatning lettes, på landbrugsjorden gennem en forhøjelse af den kommunale grundskat, hvilket vil sige, at den lettelse, man vil give landbruget, må det selv betale, således at der overhovedet ikke bliver tale om nogen samlet lettelse.

Hvis regeringsforslaget gennemføres, vil der med en forrentningsprocent på 4,5 i landbruget blive tale om en lettelse på 25 mill. kr. i forhold til, hvad der i dag betales i amtsskatter, og af denne lettelse vil en væsentlig del skulle betales af landbruget. Med samme ligningsforhold som i 1959-60 mellem grundskatter og indkomstskatter vil sikkert mindst 7-8 mill. kr. på ny blive inddraget i kommunale grundskatter, således at lettelsen med en tålelig forrentningsprocent på 4,5 kun bliver på ca. 17 mill. kr.; og som jeg lige har fremført, vil man i kommuner med stor bymæssig bebyggelse kunne overvælde det hele på landbrugs-erhvervet.

Man må nok derfor stille det spørgsmål til den høje regering og dens chef, hvordan det kan passe med statsministerens tale under åbningsdebatten, hvor den højtærede statsminister erklærede, at den velstandsstigning, der var kommet til landet, skulle komme alle befolkningsgrupper til gode, og hvor statsministeren samtidig erkendte, at landbruget ikke havde fået del i den velstandsstigning, som var tilflydt næsten alle andre befolkningsgrupper. Indkomsterne i landbruget var faldet, mens andre erhverv havde indkomststigninger.

De vanskeligheder, som vort land står over for med hensyn til vor landbrugseksport, vil åbenbart ikke blive mindre fremover. Mens andre lande giver tilskud af enorm størrelse til det enkelte landbrug, mener regeringen det rigtigt, at man stadig skal belaste landbruget med en skat på pro-