

[Mose Hansen.]

toret. Det må være ganske klart, at i den pågældende kommune, hvor der i de senere år er foregået en betydelig strukturændring og indkomstforskydning, og hvor man har et ligningsgrundlag med halvdelen på fast ejendom og halvdelen på indkomst, er det urimeligt, at ejendomsbesidderne forlods skal udrede de 8 000 kr. af det beløb, budgettet stiger med, og dernæst være med til at betale en del af stigningen i form af indkomstskat.

Det ærede medlem hr. Holger Eriksen kom med nogle beregninger over, hvad f. eks. en stor landejendom kan opnå ved en ændring af den faste beskatning, og nævnte herunder, at dygtige sagførere og revisorer har en evne til at få et gods' overskud til at forsvinde. Jeg vil gerne spørge, om der her sigtes til noget bestemt eksempel, eller det måske er tænkte eksempler. Og hvad forstås der ved, at overskuddet forsvinder? Er det en form for skattesnyderi, der sigtes til? Jeg kender ikke alle de store gårdes indtægtsforhold, men jeg kender dog adskillige, og det er min absolutte overbevisning, at ejerne af disse gårde ved siden af de faste ejendomsskatter har betalt ganske betydelige indkomstskatter, som i hvert fald de kommuner, jeg kender til, har været meget interesserede i at indkassere. Dertil har de pågældende gårdes arbejdere mødt med skattepligtige indkomster, der var ganske betydelige i forhold til, hvad man mødte med fra anden side.

Et af ændringsforslagene går ud på, at der kan opkræves en dækningsafgift på indtil 5 promille af forskelsværdien af visse erhvervsjendomme. Jeg kan godt se, at der er noget rimeligt heri, men konsekvensen af denne bestemmelse kan vi ikke overse, og vi kan derfor ikke give vor tilslutning til ændringsforslaget, medmindre det bliver nærmere præciseret, hvordan virkningen vil blive.

De øvrige ændringsforslag, som er en følge af omlægningen af den amtskommunale beskatning, kan vi give vor tilslutning.

Ved første behandling gav jeg stærkt udtryk for vort ønske om, at landbruget gennem en øjeblikkelig ophævelse af de faste ejendomsskatter blev befriet for den særbeskatning, disse skatter er udtryk for, og således opnåede skattemæssig ligestilling med de øvrige erhverv. Dette retfærdighedskrav har i dag fået en særlig aktual interesse i forbindelse med landbrugets arbejdsforhandlinger, og der kan ingen tvivl være om, at kravets opfyldelse ville betyde en væsentlig lettelse i bestræbelserne for at opnå et positivt resultat af disse vigtige arbejdsforhandlinger. Derfor vil vi stemme for venstres og de konservatives ændringsforslag, som i vid udstrækning imødekommer de ønsker, som jeg fremsatte ved første behandling.

Anders Andersen: Jeg er helt enig i de betragtninger, som mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Thisted Knudsen, har fremsat om de foreliggende skattelovsforslag. Når jeg tager ordet, er det for at give udtryk for de synspunkter, som vi inden for landbruget har over for de foreliggende lovforslag.

Jeg kan godt sige, at det resultat, der er kommet til at foreligge til behandling i folketinget, er en stor skuffelse for landbruget, og det er det på baggrund af den tale, der fra forskellig side har lydt forud for det sidste folketingsvalg. Der er vist ingen tvivl om, at der efter disse taler blev vakt visse forventninger til en afvikling af den faste ejendomsskat til stat og amtskommuner. Vi står over for visse vanskeligheder inden for landbruget; det tror jeg de fleste vil erkende. Det er vanskeligheder, som af andre grunde påføres landbruget, og som betyder, at store dele af dansk landbrug i øjeblikket må nøjes med en arbejdsfortjeneste, der ligger, skal vi sige stort set på halvdelen af det, en industriarbejder tjener. Disse vanskeligheder kan afvikles på forskellig måde ved en forhøjelse af indtjeningsmulighederne og ved en nedsettelse af de omkostninger, vi skal pro-