

[Anders Andersen.]

ducere under. Der er for mig ingen tvivl om, at det af hensyn til den almindelige økonomiske udvikling ville være betydelig bedre, hvis man på de områder, hvor der var muligheder for at nedsætte landbrugets omkostninger, satte ind derpå i lovgivningsarbejdet. En afvikling af de faste ejendoms-skatter til staten og en afvikling af den amtskommunale beskatning ville have samme værdi for landbruget som helhed som en stigning i indtægterne på 100 kr. pr. ko. Jeg tror, enhver vil forstå, at det ville være mere værdifuldt for den økonomiske situation i landet, om man i stedet for at gennemføre indtægtsforhøjelser på visse områder kunne gennemføre en omkostnings-sænkning for landbruget som helhed.

Jeg deler absolut ikke den ærede ordfører hr. Holger Eriksens opfattelse af ejendoms-skatternes indflydelse på ejendoms-prisernes højde. Hvis man endelig ville anlægge det synspunkt, måtte en afvikling eller en fiksering af bygningsskylden også øve en indflydelse på ejendomsprisernes udvikling. Det ærede medlem hæftede sig mere ved, at en afvikling af skatten på jordværdierne skulle have en afgørende indflydelse på ejendomsprisernes højde. Jeg tror, den ærede ordfører vil give mig ret i, at der er mange faktorer, der øver indflydelse på ejendomsprisernes højde. Man henviser til de stigende ejendomspriser, men man glemmer i denne forbindelse at pege på, at der inden for landbruget såvel som inden for andre erhverv foregår en betydelig investering i den periode, vi nu er inde i. Man glemmer også, at landbrugs-erhvervets ejendomspriser vil være afhængige af den almindelige pengeforringelse, der finder sted.

Jeg lagde med interesse mærke til, at den ærede ordfører hr. Kirkegaard sagde, at hans parti gerne ville støtte landbruget, men han mente ikke, at denne støtte skulle gives i form af en sænkning af omkostningerne. Man har sagt, at man vil afvikle bygningsskatterne, og det er jeg absolut tilhænger af, når denne afvikling foregår sideordnet med en afvikling af jordskatterne, men man har som argument for afvikling af bygningsskatterne brugt, at disse skatter hviler på et produktionsgrundlag. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at det

reelle produktionsgrundlag for dansk landbrug er jorden. Det måtte ud fra den betragtning, som jeg forstår man anlægger som en saglig betragtning, når det drejer sig om bygningsskatterne, være lige så rimeligt, lige så naturligt, at man også ophæver skatten på jordværdierne i dansk landbrug.

Vi har for nylig over for statsministeren rejst disse spørgsmål gennem en henvendelse fra landbruget. Denne henvendelse, som formodentlig vil være de fleste bekendt, går ganske enkelt ud på en fuldstændig ophævelse af de faste ejendomsskatter til staten og en fuldstændig afløsning af de amtskommunale skatter, således at de ikke, og det vil jeg gerne understrege i denne forbindelse, medfører højere personlig kommuneskat. Jeg lagde med en vis interesse mærke til, at den ærede ordfører hr. Kirkegaard i sin tale gav udtryk for tvivl om, hvorvidt de regeringsforslag, som nu snart skal til afstemning, ikke ville medføre en højere personlig beskatning for de mindste indtægter i landkommunerne. Vi lægger megen vægt på, at man foretager ændringen i den faste beskatning på en sådan måde, at det hverken kommer til at ramme de mindre brug eller de mindre indtægter i sognekommunerne. Derfor har vi i vor henvendelse til statsministeren understreget, at afviklingen skal foregå på en sådan måde, at dette hensyn tilgodeses, og enhver i det høje ting ved jo, at det er et simpelt lovgivningsarbejde, som kun berører byrdefordelingen imellem stat og kommuner.

Vi har bedt om, at der gennemføres en fiksering af de nuværende faste skatter, både bygningsskatter og jordskatter, til kommunerne, og det betyder ganske enkelt, at disse skatter i kronebeløb ikke vil kunne overstige det, de var i 1960-61.

Vi har endvidere foreslået, at der foretages en graduering eller en nedsættelse af de faste skatter, der på nuværende tidspunkt ligger over gennemsnittet for den sognekommunale beskatning.

Når jeg ønsker at fremføre dette på nuværende tidspunkt, er det i og for sig, fordi jeg mener, at der må være grundlag for mellem anden og tredje behandling af lovforslagene at lade disse henvendelser fra dansk landbrug indgå i en nøjere drøftelse. Jeg opfordrer også til, at man under disse udvalgsbehandlinger med henblik på