

[Indenrigsministeren.]

af mindretallet, jo ville blive en temmelig uensartet fordeling i forhold til amternes udgifter. Det er det, der har gjort det så umådelig vanskeligt at lave en midlertidig ordning for det kommende år. Man kan ikke uden videre give et statstilskud på 100 mill. kr. til amterne og tro, at man så fandt frem til en rimelig fordeling. Dette tilskud, fordelt som foreslået af mindretallet, ville til eksempel kun give en nedsættelse på en fjerdedel i Københavns amt, medens det til eksempel ville give Sønderborg og Vejle amter en nedsættelse på tre fjerdedele. Alene en sådan skæv fordeling viser, hvor uheldige sådanne ændringsforslag er. Hvis de blev gennemført, så kunne der jo være anledning til at se på beskatningen og beskatningens udvikling i Københavns amt.

Må jeg i forbindelse med omtalen af disse ændringsforslag gøre et par bemærkninger med henblik på det ærede medlem hr. Thisted Knudsens, skal jeg sige gentagne udtalelser om og kritik af det nedsatte ankenævn. Det spørgsmål havde vi fremme ved lovforslagets første behandling, og jeg mente, det dér var gennemdebatteret. Nu påstår det ærede medlem igen, at dette ankenævn skulle stride imod selvstyreprincippet; det skulle være et indgreb i amternes kommunale selvstyre. En sådan påstand må jeg igen afvise. Jeg har lige så megen respekt for sognerådenes kommunale selvstyre, som jeg har for amtsrådenes kommunale selvstyre, og ankenævnet skal netop beskæftige sig med tilfælde, hvor der ikke mellem disse to organer kan opnås overensstemmelse om ligningsforholdet. Det har intet med selvstyrebegrebet at gøre, at man for at klare en sådan uoverensstemmelse nedsætter et ankenævn til at tage sig af disse ting. Efter min mening har nævnet en endnu større præventiv betydning, idet jeg ikke har helt den samme opfattelse som det ærede medlem, at der vil komme mange sager ind til ankenævnet af den pågældende art.

Nej, når det ærede medlem endelig vil tale om begrænsning af selvstyret, så synes jeg, at det ærede medlem skulle tænke lidt mere derpå, når det ærede medlem nu er medforslagsstiller til forslaget om, at promillerne i sognekommunerne efterhånden skal tvinges ned til 25 promille. Jeg skal

lige straks omtale de promillegrænser, som jeg mener det er rigtigt at sætte, men jeg mener, at det er i høj grad en begrænsning i hvert fald af kommunernes frihed, når man vil gå så langt ned igen som til de 25 promille.

Der er endnu et forhold, som må tages i betragtning ved bedømmelsen af de ændringsforslag, som mindretallet, venstres og det konservative folkepartis repræsentanter, stiller. Når man ikke alene fikserer og aftrapper bygningsskylden, men man tillige fastlåser udskrivningen af grundskyld til værdierne før den 12. almindelige vurdering, vil det betyde — og det kan enhver da se — at al fremtidig stigning i den amts- og sognekommunale beskatning skal ske alene over indkomsterne. Konsekvensen heraf vil være den, at enten må vi have en stærk forøgelse af den kommunale indkomstbeskatning, eller også må statens tilskud øges yderligere fremover.

Regeringsforslaget gik i sin oprindelige skikkelse ud på, at der skulle være en overgrænse for den sognekommunale promille på 35, men det må indrømmes, at en sådan overgrænse ville medføre visse stigninger i de kommunale skatteprocenter. Jo længere man sætter denne grænse ned, i des højere grad vil man få skatten ført over på den kommunale indkomstbeskatning, og derfor har jeg foreslået, at denne overgrænse forhøjes til 40 promille, ikke, som det ærede medlem hr. Thisted Knudsen sagde, som en skærpe af reglen; tværtimod er det en lempelse, at kommunen får ret til at sætte promillen op til de 40.

Jeg har samtidig foreslået, at undergrænsen, der i lovforslaget er sat til 12 promille, ændres til 10 promille. Jeg har forstået det sådan, at det var et ønske, som deltes i hvert fald af det ene af de to oppositionspartier. Selv om det for nogle af de kommuner, som har de laveste grundskyldpromiller, vil betyde en forhøjelse af de kommunale grundskatter, så vil de 10 promille set i sammenhæng med halveringen af de amtskommunale grundskatter alligevel betyde en nedsættelse af den samlede grundbeskatning. Det må jo indrømmes, at med de 12 promille var der enkelte kommuner, som kunne komme ud for mindre stigninger, og derfor er det, jeg har foreslået