

[H. C. Toft.]

man måske kunne mene efter det ærede medlems første indlæg, sagt, at det var i de socialdemokratisk-radikalt styrede kommuner, at forholdet var sådan, at man kunne overvælte stigende grundskatter på landejendomme. Jeg har sagt, at mulighederne var til stede i bymæssige kommuner. Men når det ærede medlem siger, at det er disse kommuner, der har de laveste grundskyldpromiller, vil jeg deroverfor anføre, at her er Københavns amt medregnet, og her har man i forvejen de meget høje grundværdier og områder, hvor der næsten ingen landbrugsejendomme findes.

Men når man nu gennem regeringens forslag ændrer ligningsforholdet fra tidligere at være bygningsskatter plus grundskatter i forhold til indkomstmassen til at være grundskatter i forhold til indkomstmassen, så fjerner man den hæmsko, som der for de bymæssigt bebyggede kommuner var på at vælte grundskatter over på landbrugsejendomme, og hvis bygningsskatten var medinddraget i ligningsforholdet, ville det, hvis man strammer ligningsforholdet, samtidig med at man hæver grundskatten, også hæve bygningsskatten og dermed også ramme dem, der bor i den bymæssigt bebyggede del af kommunen. Derfor er det, jeg frygter, at når denne hæmsko fjernes, vil man i disse kommuner i stigende grad overvælte den del, der kommer fra amtskommunen, som grundskatter i kommunen.

Indenrigsministeren (Hans R. Knudsen): Når det ærede medlem hr. H. C. Toft spørger mig, om der er mulighed for, at der mellem udvalget og det ærede medlem hr. Anders Andersen kan komme forhandlinger i gang mellem anden og tredje behandling, kan jeg desværre kun svare, at det må være et forhold, som det ærede medlem hr. Anders Andersen må afgøre med udvalget, som han for øvrigt selv er medlem af.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om den amtskommunale beskatning.

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes med 93 stemmer mod 65.

Ændringsforslag nr. 2 og § 1, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 betragtedes som *bortfaldet* efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 1.

Ændringsforslag nr. 4 og § 2, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslagene nr. 5 og 6 om indsættelse af 2 nye paragraffer betragtedes som *bortfaldet* efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 1.

§§ 3-5
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Man foretog derpå afstemning vedrørende forslag til lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme.

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes med 94 stemmer mod 66.

§§ 1 og 2
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes med 94 stemmer mod 67.

Ændringsforslagene nr. 4, 6, 7, 11, 12, 14, 15, 17 og 19 betragtedes som *bortfaldet* efter forkastelsen af de andre mindretalsændringsforslag til dette og det foregående lovforslag.

Ændringsforslag nr. 3, § 3, således ændret, ændringsforslag nr. 5, § 4, således ændret, §§ 5-22, ændringsforslagene nr. 8 og 9, § 23, således ændret, ændringsforslag nr. 10 om indsættelse af en ny paragraf efter § 23, §§ 24-26, ændringsforslag nr. 13,