

## [O. Mathiasen.]

foreliggende forslag, og vi vil i alle tilfælde stille os velvilligt til lovforslaget i dets helhed.

**Bækgaard:** Jeg skal ikke gentage, hvad de ærede ordførere før mig har sagt, for det var næsten de samme ord, jeg ville være kommet med. Også jeg mener, at forældrenes forbindelse med skolen vil blive udvidet ifølge det foreliggende lovforslag, især hvor det drejer sig om kommuner med kun én skole. Jeg mener ligeledes, at det er rigtigt, når det bliver sådan, at flere af de skoleøgendes forældre bliver at finde i skolekommissionen. Det er et forhold, der skaber bedre kontakt mellem hjem og skole, og dette blev da også tillagt ret stor betydning forleden dag, da vi havde den borgerlige straffelov til behandling.

Da mit parti ønsker, at skolen skal være en opdragende faktor — ikke alene i undervisningsmæssig henseende, men også på andre områder — kunne jeg tænke mig, at der i skoleloven blev indført den vedtegnelse, at der må pålægges et skolekommissionsmedlem pligt til efter henstilling fra lærerpersonalet at gøre en elevs pårørende opmærksom på det, hvis eleven viser mindre heldige tendenser. Jeg har som mangeårigt medlem af en skolekommission netop været udsat for, at lærerpersonalet har prøvet på at gøre opmærksom på sådanne forhold, men at en direkte henvendelse til elevens pårørende fik højst uheldige følger i forholdet mellem hjem og skole.

Endvidere kan jeg tilslutte mig de regler for amtsskolekonsulenter og konsulenter for særundervisning, som lovforslaget indeholder, ligesom jeg kan tilslutte mig den højtærede undervisningsministers forslag om, at der skal fortsættes som hidtil med de to konsulentstillinger. Der er jeg nok ikke helt enig med de ærede medlemmer hr. Edv. Jensen og hr. O. Mathiasen, der ønsker, at disse konsulenter skal aflønnes efter samme regler som amtsskolekonsulenterne; jeg tror, vi skal tage i betragtning, at det forhold måske kan komme ind i billedet, at nogle af disse konsulenter kan blive interesseret i, at så mange som muligt kommer ind under denne undervisning, og at de derfor måske vil have lidt flere elever gjort sære, end der egentlig er. Hvad i øvrigt særundervisningen i dens nuværende form angår, kan jeg helt

tilslutte mig de ærede ordførere før mig, og jeg vil gerne på mit partis vegne i det store og hele anbefale lovforslaget.

**Undervisningsministeren (Jørgen Jørgensen):** Jeg takker alle ordførerne for den positive indstilling, der er kommet til udtryk gennem deres indlæg. Jeg synes, det tyder på, at vi kan få et godt resultat af udvalgsarbejdet, og at det forhåbentlig kan ende med, at hele tinget kan gå sammen om at gennemføre denne revision af loven.

Den måde, lovforslaget er opstillet på, er blevet kritiseret af et par af talerne. Det kan der måske nok være grund til, men jeg kan da sige, at det i udformningen ikke er forskelligt fra så mange andre lovforslag. Vi har jo i de forskellige ministerier sagkyndig vejledning til at råde os om, hvordan vi skal opstille lovforslag, og dem følger vi i almindelighed meget nøje. Jeg erkender imidlertid, at dette i og for sig ikke er noget forsvar for selve opstillingen. Det er meget muligt, at der netop i forbindelse med skoleloven kunne have været grund til at give medlemmerne en lidt udførlig meddelelse om, hvordan de enkelte bestemmelser vil tage sig ud i sammenhæng med det, de skal føjes ind i. Jeg kan dog sige til de ærede medlemmer, at den gældende lov jo er tilgængelig for alle, og hvis man læser den og sammenligner med de foreslåede ændringer, kan man nok finde ud af, hvordan det vil komme til at tage sig ud. Men jeg erkender, at det er et forholdsvis stort arbejde at pålægge hvert enkelt medlem af tinget, og jeg kan for så vidt være enig i, at det måske havde været bedre, om man havde fundet en opstillingsform, som i højere grad havde givet udtryk for, hvordan de her foreslåede ændringer vil komme til at passe ind i den gældende lov. Det er imidlertid ikke det væsentlige — jeg har forstået, at de ærede ordførere har læst den gældende lov og forstået, hvad ændringerne betyder, og det er dog det, det indtil videre drejer sig om.

Man har navnlig beskæftiget sig med spørgsmålet om de obligatoriske skole-nævn, og det er da også det eneste principielle nye i lovforslaget. Der er ikke fra alle sider lige stor velvilje, når det drejer sig om at gøre disse skolenævn obligatoriske,