

[Thisted Knudsen.]

hvor de to regeringspartier faktisk er lænket sammen af håndjern. Det ene kan ikke fjerne sig fra det andet og omvendt, og det må vi altså tage til efterretning. Venstre og de konservative står i dag uden den mindste indrømmelse. Jeg tror, man skal langt tilbage i folketingets historie for at finde en situation, hvor der er udvist så lidt imødekommethed over for en samlet opposition, som tilfældet er her. Regeringen vil altså gennemføre disse lovforslag og gør det ud fra synspunktet: vi alene vinder, og vi alene kan. Nu vel, det må vi tage til efterretning.

Der er et spørgsmål, som jeg rejste til den højtærede indenrigsminister under første behandling, nemlig spørgsmålet om Københavns amt; jeg bebrejder ikke indenrigsministeren noget, men jeg fik ikke noget direkte svar på mit spørgsmål, om der ikke var grund til at overveje med fremtiden for øje, om de beskatningsforhold, der i dag findes i dette amt, og som vil fortsætte omtrent uændrede, er af en sådan beskaffenhed, at man fortsat kan bygge herpå i et amt, der er i en så rivende udvikling både boligmæssigt, erhvervsmæssigt og på andre områder. Jeg vil være taknemlig, om indenrigsministeren i hvert tilfælde vil sige, at han vil overveje de tanker, jeg har givet udtryk for.

Også statsgrundskylden blev drøftet i udvalget; der viste sig stigninger over hele linjen. Heller ikke her var der nogen indrømmelser at opnå, og vi forbeholder os derfor senere at fremsætte forslag i folketinget om statsgrundskyldens ophævelse.

Denne sag er altså ikke kommet af dagsordenen — ikke ude i befolkningen, ikke i landbruget, ikke i Københavns amt og i mange andre områder. Det ville den have været, hvis regeringen havde været forhandlingsvillig, så der kunne være skabt et bredt grundlag, der kunne have båret denne sags gennemførelse. Der er ingen indrømmelser, idet alle vore ændringsforslag blev stemt ned, og man kan da ikke forlange af os, at vi skal tage noget medansvar i denne sag. Ansvar er og bliver alene regeringspartierne, og venstre vil i denne sag undlade at stemme.

H. C. Toft: Ved lovforslagenes anden behandling gav jeg udtryk for det konser-

vative folkepartis synspunkter, og jeg udtalte, at disse var blevet afvist af regeringspartierne. Der er ikke grund til på ny at gå ind i en diskussion om de synspunkter, der råder hos det konservative folkeparti, i forhold til regeringens.

Under lovforslagenes anden behandling blev der udtalt ønske om, at den henvendelse, der var kommet fra Fællesudvalget for Landbrugets arbejdsøkonomiske Spørgsmål til statsministeren, kom til drøftelse i udvalget. Det skete da også, og det viste sig, at de synspunkter, der blev givet udtryk for i henvendelsen til statsministeren, faldt i tråd med vore tanker. Regeringspartierne var imidlertid af den opfattelse, at da de synspunkter, vi havde fremlagt som ændringsforslag, jo var fejlet af bordet, tjente det intet formål at genoptage dem.

Det konservative folkeparti finder imidlertid, at de foreliggende lovforslag er af en sådan art, at vi ikke vil medvirke til deres gennemførelse og vil undlade at stemme; men jeg vil gerne tilføje — her taler jeg kun om lovforslagene vedrørende ejendomsskatterne — at der er medlemmer af den konservative folketingsgruppe, der finder, at lovforslagene har sådanne følger, at de vil stemme imod.

Jeg vil gerne give tilslutning til det, det ærede medlem hr. Thisted Knudsen sagde om statsgrundskylden; også vi mener, at den må afvikles, og vi vil senere i folketingsåret vende tilbage til grundstigningsskylden, der jo på voldsom måde påvirker boligudgifterne ikke mindst i Københavns omegn.

Til slut skal jeg oplyse, at mit parti vil undlade at stemme om lovforslaget om den amtskommunale beskatning og lovforslaget om beskatning til kommunerne af fast ejendom, men at der er medlemmer i den konservative folketingsgruppe, der har den opfattelse, at disse lovforslag vil få sådanne følger, at de finder det rigtigst at stemme imod.

De tre følgende lovforslag vil det konservative folkeparti stemme for.

Baunsgaard: Det ærede medlem hr. Thisted Knudsen udtalte igen i dag utilfredshed med, at der ikke havde været vist forhandlingsvilje. Nu tror jeg, at jeg, for at