

**[Baunsgaard.]**

spurgte, om det skulle være det ærede medlem hr. Kirkegaard, der havde hvisket mig i øret, hvordan det ærede medlem hr. Thisted Knudsens forhandlingsvilje havde været. Nej, det er det ikke. Jeg tog ganske enkelt mit udgangspunkt i det indlæg, det ærede medlem kom med ved anden behandling, og enhver, der hørte det, vil indrømme, at det i hvert fald ikke blev hvisket til mig. Hvis det ærede medlems indlæg ved anden behandling ikke dækker den indstilling, han er gået i udvalget med, beklager jeg det; så har der nok været noget, som ikke kom til udtryk fra det ærede medlems side ved anden behandling.

Det ærede medlem siger til mig, at jeg skulle være lidt forsigtig med at tale om „tilfældige overgreb“. Nu må jeg dog for sandhedens skyld sige, at jeg ikke sagde, der var sket tilfældige overgreb; jeg sagde bare, at kommunerne beskyttes mod tilfældige overgreb. Men hvis det ærede medlem virkelig er interesseret i, hvad jeg kunne mene, og hvad der ud fra min opfattelse lidt for meget bærer tilfældighedens præg, så skal jeg da gerne give et eksempel på, hvordan venstremænd og amtsråd kan optræde. Det er i øvrigt et eksempel, jeg før har fremdraget her.

Vi har på Fyn en kommune, hvor mere end halvdelen af kommunens jord hører ind under to store gårde; men ingen af ejerne bor i kommunen, og i det ene tilfælde bor heller ikke forpagteren i kommunen. I den samme kommune er der 300 sommerhuse, som ejes af folk fra Odense. Kommunen ønskede at opretholde sit hidtidige ligningsforhold, venstres mindretal i sognerådet klagede, og amtsrådet forandrede ligningsforholdet. Hvem fik den lettelse på en halv snes tusind kroner, der her blev tale om? Det fik de to store gårdes ejere, der ikke bor i kommunen, og det fik de 300 sommerhusejere i Odense. Men hvem skulle betale? Det skulle de landmænd, der bor i den pågældende kommune og har haft deres indkomst dér. Det er for mig at se en indsats fra venstres side i amtsrådet, som bærer for meget præg af tilfældighed og for lidt af økonomisk ærlig saglighed.

**Mose Hansen:** Det ærede medlem hr. Baunsgaard mente, at jeg godt vidste, at

det, jeg sagde om, at de store gårde havde en forholdsvis mindre indkomst pr. arealenhed end de mindre, i og for sig var forkert. Nej, det gør jeg ikke; jeg ved nemlig, at de store gårde i mange, mange tilfælde møder med ganske betydelige indkomster, hvad jeg også fremhævede ved anden behandling, og at de tillige har betalt deres arbejdere ganske betydelige lønninger, således at i de kommuner, hvor der er mindre brug og store gårde, har de mindre brug ganske ubetydelige indkomster i forhold til de store gårde, som i høj grad er veldrevne.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Forslag til lov om den amtskommunale beskatning*

vedtoges med 80 stemmer mod 11; 43 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

*Forslag til lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme*

vedtoges med 81 stemmer mod 11; 44 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

*Forslag til lov om statens overtagelse af visse kommunale udgifter m. m.*

vedtoges enstemmigt med 137 stemmer; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

*Forslag til lov om ændring i lov om invalide- og folkepension og lov om pension og hjælp til enker m. fl. (Om forhøjet statsrefusion)*

vedtoges enstemmigt med 138 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.